

TECNOLOGÍA: RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

DOI: <https://doi.org/10.35588/aepdvs07>

Las políticas de vinculación científico-tecnológica de las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense. El caso de la Universidad Nacional de Arturo Jauretche (UNAJ) en Argentina.

The scientific-technological linkage policies of the “new” universities in the “conurbano bonaerense”. The case of the National University of Arturo Jauretche (UNAJ) in Argentina.

As políticas de vinculação científico-tecnológica das “novas” universidades dos “conurbano bonaerense”. O caso da Universidade Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) na Argentina.

Edición Nº51 – Diciembre de 2024

Artículo Recibido: Septiembre 02 de 2024

Aprobado: Noviembre 07 de 2024

Autora

Fernanda Di Meglio¹

Resumen:

El presente trabajo tiene como objetivo analizar y caracterizar la política de vinculación científico-tecnológica que ha implementado la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) en Argentina para transferir el conocimiento a su entorno socio-productivo. Este trabajo se inscribe en una línea de investigación más amplia que explora las políticas institucionales de vinculación que despliegan las “nuevas” universidades públicas asentadas en el conurbano bonaerense (Provincia de Buenos Aires), universidades que

¹ Dra. Universidad Nacional de San Martín. Centro de Estudios Interdisciplinarios en Problemáticas Internacionales y Locales. Investigadora Asistente, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Tandil, Argentina. Correo electrónico: dimegliofernanda@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-9207-8336>

poseen características institucionales y contextuales particulares en comparación con las demás instituciones del entramado provincial. En este marco, se parte de considerar que dichas universidades presentan modelos de vinculación más asociados a la cuestión social y/o territorial que a las cuestiones tecnológicas *per se*, en donde se percibe una ampliación de los formatos y/o dispositivos para cristalizar la función de vinculación. En términos metodológicos, la investigación emplea un enfoque mixto, con un énfasis predominantemente cualitativo, fundamentado en fuentes primarias y desde la perspectiva de la universidad.

Palabras clave: modelos institucionales, vinculación científico-tecnológica, entorno socio-productivo, universidades del conurbano.

Abstract:

The objective of this work is to analyze and characterize the scientific-technological linkage policy that has been implemented at the Arturo Jauretche National University (UNAJ) of Argentina to transfer knowledge to its socio-productive environment. This work is part of a broader line of research that explores the institutional linkage policies deployed by the “new” public universities located in the “conurbano bonaerense” (Province of Buenos Aires) that pose particular institutional and contextual dynamics in comparison with other provincial universities. In this framework, we begin by considering that these universities present linkage models more associated with social and/or territorial challenges than with technological challenges *per se*, from which an expansion of formats and/or devices is perceived to crystallize the function of bonding. In methodological terms, this research uses a qualitative strategy, based on primary sources and from the perspective of the university.

Keywords: institutional models, scientific-technological linkage, socio-productive environment, “conurbano” universities.

Resumo:

O presente trabalho tem como objetivo analisar e caracterizar a política de vinculação científico-tecnológica implementada pela Universidade Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) na Argentina para transferir o conhecimento ao seu entorno socioeconômico. Este trabalho se insere em uma linha de pesquisa mais ampla que explora as políticas

institucionais de vinculação desenvolvidas pelas “novas”; universidades públicas localizadas no conurbano bonaerense (Província de Buenos Aires), universidades que possuem características institucionais e contextuais particulares em comparação com as demais instituições provincial. Neste marco, parte-se do pressuposto de que tais universidades apresentam modelos de vinculação mais associados à questão social e/ou territorial do que às questões tecnológicas per se, onde se percebe uma ampliação dos formatos e/ou dispositivos para concretizar a função de vinculação. Em termos metodológicos, a pesquisa emprega uma abordagem mista, com um enfoque predominantemente qualitativo, fundamentado em fontes primárias e desde a perspectiva da universidade.

Palavras-chave: modelos institucionais, vinculação científico-tecnológica, ambiente socioprodutivo, universidades conurbano.

1. Introducción

En los últimos años, exactamente a partir del año 2009, se inició un nuevo periodo de apertura de universidades nacionales en Argentina, el cual amplió la oferta académica en educación superior a nivel nacional². Las universidades creadas en este periodo si bien comparten algunos elementos comunes con las primeras establecidas del conurbano bonaerense, se diferencian en la orientación de los proyectos institucionales desplegados. Como señala Pérez-Rasetti (2012) una de las principales diferencias radica en el peso de la dimensión local y la necesidad de articular con otras instituciones de su entorno (universidades y municipios) dentro de los objetivos institucionales, en donde se prioriza la articulación universidad-desarrollo territorial como eje central de los proyectos institucionales desplegados.

Estas particularidades se manifiestan tanto en la oferta educativa como en la forma de organización académica desplegada. Una característica singular de estas instituciones es que la mayoría de ellas están organizadas a partir de estructuras departamentales o

² De las trece universidades que actualmente se encuentran en el Conurbano Bonaerense, seis de ellas fueron inauguradas en este periodo: Universidad Nacional de Moreno (UNM), Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV), Universidad Nacional de Arturo Jauretche (UNAJ), Universidad de José C. Paz (UNPAZ), Universidad del Oeste (UNO) y Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHUR).

institutos que orientan las actividades de docencia e investigación en grandes áreas disciplinares definidas en relación a demandas territoriales. En esta misma línea, la función de vinculación también adquiere otras particularidades en relación a las universidades de mayor trayectoria que se manifiesta tanto en la orientación de la función, las estrategias de vinculación desplegadas como en la forma organizacional desarrollada para llevarla adelante.

En este marco, la presente investigación pretende focalizar el análisis en la política de vinculación científico-tecnológica que ha implementado la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) en Argentina para transferir el conocimiento a su entorno socio-productivo, en pos de una mayor comprensión y reflexión de las características que asume la vinculación en estos espacios.

Para ello, el artículo comienza con un recorrido por la trayectoria y características de las políticas de vinculación desarrolladas por las universidades nacionales en Argentina en general y en las nuevas universidades del conurbano en particular, identificando los principales marcos conceptuales utilizados y las particularidades de los modelos institucionales desplegados. En segundo lugar, se aborda el caso de la UNAJ poniendo el eje en la orientación institucional de la función de vinculación, los esquemas institucionales empleados y los programas de vinculación implementados en el periodo 2018-2024.

En este marco, se encontrará que la UNAJ asentada en el conurbano bonaerense presenta un modelo de “*vinculación territorial*”, que trasciende la lógica de la transferencia de conocimiento de los modelos hegemónicos, generando una mayor territorialización de la función de vinculación y una ampliación del espectro de actores y problemáticas abordadas.

En este sentido, es importante señalar que esta investigación forma parte de un recorrido más amplio que busca avanzar en la generación de un esquema conceptual sobre el accionar de las universidades en materia de vinculación científico-tecnológica de un conjunto de universidades bonaerenses asentadas en distintos recortes territoriales y periodo de creación (di Meglio, 2023; di Meglio, 2024) que permita empezar a desandar

el camino sobre la diversidad de perfiles y dinámicas que conviven actualmente en el entramado universitario provincial.

2. Marco Teórico

2.1 Un recorrido por los modelos de vinculación en las universidades nacionales argentinas

Antes de comenzar con el estudio de caso resulta necesario realizar un recorrido por el contexto en el cuál las universidades argentinas fueron implementando su función de vinculación y los modelos imperantes en cada periodo. En principio, se puede señalar que las relaciones universidad-sociedad se fueron resignificando a la luz de los procesos económicos y políticos nacionales (di Meglio y Harispe, 2015). La década del '90 caracterizada por políticas de corte neoliberal impactaron en todas las áreas económicas, políticas y sociales de la Argentina. De este modo, las universidades se vieron afectadas por estas tendencias y experimentaron transformaciones profundas, caracterizadas por la disminución del presupuesto público para la educación superior y una redefinición de su relación con la sociedad. Paralelamente, surgieron nuevos marcos conceptuales que resaltaron la importancia de la colaboración entre las universidades y los sectores productivos para impulsar la innovación y el desarrollo económico a nivel nacional y regional (Lundvall, 1992; Clark, 1998; Etzkowitz y Leydesdorff, 2000).

En esta línea, uno de los primeros enfoques encontrados en la literatura sobre la forma de abordar esta nueva función de la universidad es el modelo tradicional de vinculación asociado a la innovación tecnológica. Dicha tendencia se generalizó en las universidades en la década del 90 y hasta mediados del 2000 a partir de los distintos enfoques teóricos que subrayaban la importancia de la universidad para la capacidad innovadora de las naciones (Lundvall, 1992; Nelson, 1993) y la emergencia de distintas transformaciones institucionales que debían realizar para que se produzcan (Clark, 1998; Etzkowitz y Leydesdorff, 2000). Autores como Clark (1998) definieron a este tipo de universidad con la noción de “universidad emprendedora” para dar cuenta de una institución capaz de promover el desarrollo económico y responder de forma más adecuada a las demandas del mercado. Entre los principales estudios se destaca la propuesta de Etzkowitz y

Leydesdorff (1998) que plantea una integración total de la universidad con el sistema productivo para lograr el desarrollo económico (López-Hurtado, 2014).

En este marco contextual, las universidades argentinas comenzaron a incorporar distintos cambios institucionales con la finalidad de incorporar esta nueva función asociada a la innovación tecnológica. Ello se tradujo, por un lado, en la propagación de la problemática de la relación universidad-empresa y, por el otro, en el establecimiento de mecanismos institucionales que permitieran fortalecer los lazos con las empresas (Fernández-de Lucio, Castro, Conesa y Gutiérrez, 2000). Entre los mecanismos más utilizados se encuentran las oficinas de transferencia de los resultados de investigación o de vinculación tecnológica que tenían un doble propósito, por un lado, identificar oportunidades hacia afuera de la universidad, y por el otro, constituirse como referente hacia adentro para estimular la cultura emprendedora de la comunidad académica (Albornoz, 2014).

Así, las actividades de vinculación universidad-empresa irrumpieron en este periodo como una nueva forma de abordar la vinculación con el entorno, que, desde el punto de vista de las universidades, puede ser definido como *“el conjunto de actividades relacionadas con la creación de conocimiento y el desarrollo de capacidades en colaboración con empresas y otras organizaciones públicas o privadas externas a la universidad”* (Albornoz, 2014, p. 56). En términos más estrictos, puede entenderse como *“el uso, aplicación y explotación del conocimiento fuera del entorno académico”* (Albornoz, 2014, p. 54). Entre las actividades más recurrente de este modelo se encuentran los servicios tecnológicos, los convenios de I+D, los programas de creación de incubadoras de empresas y polos tecnológicos, entre otros. Asimismo, las universidades implementaron normativas específicas (reglamentos de vinculación y/o transferencia, mecanismos de protección de resultados de investigación, etc.) y diversos esquemas institucionales *ad hoc*- como las fundaciones- con la finalidad de conformar espacios de articulación y fomento de las actividades de vinculación tecnológica.

Sin embargo, es importante señalar que estos enfoques han sido cuestionados por tomar en consideración universidades que presentan un marcado dinamismo de sus vínculos con el entramado productivo, en donde los parámetros de gestión institucional no siempre

se condicen con las dinámicas y realidades de las universidades de menor tamaño o asentadas en contextos económicos desiguales (Benneworth, Pinheiro y Sánchez-Barrioluengo, 2016).

De esta forma, a partir de la década del noventa este modelo hegemónico se aplicó e institucionalizó en la mayoría de las universidades de gestión pública de Argentina, aunque con diferente velocidad e intensidad³. La imagen de una universidad comprometida con las cuestiones sociales fue reemplazada por una universidad con características más de tipo emprendedora (Clark, 1998) en donde los actores privados se convirtieron en los actores deseables de la relación universidad-sociedad.

Sin embargo, el período que se inicia a partir del año 2003 instaló nuevamente la discusión del rol de las universidades en la transformación social y económica de la sociedad. La fuerte crisis atravesada en la Argentina implicó que todas las instituciones públicas, entre ellas, las universidades volvieran a replantearse su responsabilidad frente a la sociedad (di Meglio y Harispe, 2015). En este marco contextual, nacieron las “nuevas” universidades del conurbano, pensadas como proyectos institucionales capaces de responder a los nuevos desafíos sociales y económicos del contexto nacional, regional y local de ese momento.

En esta línea, aparece dentro de la literatura la concepción de “*universidad urbana comprometida*” como un modelo alternativo para abordar la vinculación, en donde la responsabilidad social e involucramiento territorial de la universidad aparece como eje central de su misión institucional (Giangiacomo, 2014). Dichos estudios revalorizan la intervención de la universidad en los cambios o transformaciones sociales y tecnológicas ya no como un “actor industrial” sino como un actor activo en la discusión y solución de los problemas de la sociedad en la cual está inserta. En esta línea, de Melo (2009) plantea

³ El primer antecedente de la promoción de la vinculación de las universidades con las empresas en Argentina se sitúa en 1984, cuando se creó el área de Transferencia de Tecnología en el CONICET. A partir de dicha experiencia, distintas universidades comenzaron a incorporar Oficinas de Transferencia Tecnológica (OTT). Entre las primeras se encuentran la Universidad de Buenos Aires (UBA) en 1987, a través de la creación de la Dirección de Convenios y Transferencia y la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP) en 1988. Así también lo demuestran las primeras experiencias de incubadoras universitarias de empresas para el caso de las universidades de Luján y La Plata, proyectos puestos en funcionamiento en 1997 (Di Meglio, 2023).

que, si bien, el proceso de transferencia de conocimiento de la universidad al sector productivo es ya un “paradigma inevitable”, no por ello *“la universidad debe limitarse a una visión economicista, ella también deberá destacarse como agente creativo e impulsador de innovaciones científicas y tecnológicas que irán a atender las demandas de la sociedad, reafirmando su papel de institución comprometida”* (de Melo, 2009, p. 221).

Dentro de este enfoque, la universidad asume un rol más activo con la comunidad a la que pertenece, interactuando con los distintos sectores de la sociedad civil, vinculándose tecnológicamente con el sector privado, respondiendo a las demandas de los organismos públicos y no gubernamentales, movilizandolos recursos con los que cuenta y ampliando su ámbito de actuación en pos de mejorar la calidad de vida y lograr una sociedad más justa y equitativa (Jaramillo, 2002). En este sentido, la dimensión territorial comienza a ocupar un lugar destacado en las prácticas relacionadas a la vinculación *“delimitando un espacio geográfico e identitario específico, ya no es la sociedad toda la que se beneficiará de la difusión de conocimientos, sino una comunidad específica, definida a partir de un conjunto compartido de reglas, valores y prácticas determinadas”* (Sturniolo y Naidorf, 2007, p. 8).

En términos de las actividades de vinculación, esta tendencia pone en discusión una perspectiva de transferencia unidireccional de conocimientos desde la universidad hacia la sociedad. Por el contrario, reivindica un paradigma de vinculación que trasciende la dinámica del modelo anterior, en donde se propone la co-construcción de conocimiento y el diálogo de saberes con la sociedad, aportando conocimiento académico desde la universidad y recogiendo los saberes y aportes que provienen de las prácticas sociales (Pastore, 2019). Concebida de este modo, sus prácticas no se limitan a las actividades meramente de vinculación universidad-empresa, sino que abarca otro tipo de actividades relacionadas con procedimientos de enseñanza orientados a las necesidades del entorno, programas y planes requeridos por los gobiernos locales de su región de influencia o al desarrollo de líneas de investigación encaminadas hacia prioridades o problemas sociales específicos, entre otras.

Dentro de esta perspectiva, también se encuentra la implementación de consejos sociales como órganos consultivos de gobierno para recoger y articular las demandas socio-productivas del entorno de la universidad o los comités tecnológicos más focalizados en coordinar la política de vinculación de la universidad (Estébanez, di Bello y Versino, 2022).

De esta forma, a nivel de la política de vinculación y universitaria, en Argentina, luego de un periodo marcado por el impulso a la vinculación tecnológica y productiva, desde mediados de los años 2000 dichas políticas conviven con otras orientadas a promover un paradigma de inclusión educativa y una apertura hacia la pertinencia, no solo en relación a demandas productivas sino también hacia problemáticas socio-ambientales. Paralelamente, muchas universidades han generado dispositivos de gestión y políticas de fomento en relación con un conjunto amplio de actores e instituciones del entorno (di Bello, Romero, Soca y Sánchez-Macchioli, 2020).

2.2 La vinculación en las “nuevas” universidades del conurbano bonaerense

En cuanto al desarrollo de la vinculación en las nuevas universidades del conurbano, es notable que esta función presenta características distintivas en comparación con los modelos implementados en las universidades con mayor trayectoria. Esto se refleja en la orientación, estrategias y forma organizacional adoptadas. Un elemento diferenciador es la incorporación de nuevas conceptualizaciones y nociones que enfatizan la *“responsabilidad social y ética”*, la *“democratización del conocimiento”* y la *“vinculación territorial”* de las universidades como ejes rectores de sus políticas institucionales de vinculación.

Por ejemplo, la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV) y la Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ) centran su política de vinculación en el *“compromiso ético y social”* (Universidad Nacional de José C. Paz, 2022), mientras que la Universidad Nacional de Moreno (UNM) enfatiza el papel de la universidad en el desarrollo local, destacando su capacidad para fortalecer las condiciones endógenas del territorio (Universidad Nacional de Moreno, 2010). Estos enfoques innovadores reflejan una nueva

visión de la vinculación universitaria, más orientada hacia la responsabilidad social y el desarrollo territorial.

En términos organizacionales, la mayoría de las nuevas universidades del conurbano presentan una estructura de interacción centralizada que abarca todas las actividades de vinculación y sus oficinas/áreas también poseen otras denominaciones que reflejan la orientación de sus proyectos institucionales (ORBITA, 2023). Además, dichas conceptualizaciones se traducen en prácticas y estrategias de vinculación orientadas a sensibilizar, co-construir y democratizar el conocimiento en áreas y/o desafíos territoriales que a la cuestión tecnológica *per se*, en donde también emergen actores sociales diversos como destinatarios de los esquemas de vinculación desplegados.

Según un relevamiento de ORBITA (2023), el 60% de estas universidades implementan modalidades de vinculación relacionadas con el emprendedorismo y la formulación de proyectos, mientras que solo el 20% ha desarrollado programas de incubación de empresas, lo que marca una diferencia con las universidades más antiguas, que se centran más en la promoción de la innovación tecnológica y el relacionamiento con empresas. Los resultados de estas actividades se asocian más con la generación de redes y alianzas socio-productivas, así como con el desarrollo de procesos socio-comunitarios en sus ámbitos de pertenencia.

En cuanto a los actores destinatarios de las actividades de vinculación, se observan diferencias significativas entre las universidades de distinto periodo de creación⁴. Las universidades con mayor trayectoria se enfocan en interactuar con empresas, organismos públicos provinciales y ONGs, sin establecer vínculos con organismos públicos locales. En contraste, las universidades de “segunda generación” priorizan la interacción con organismos públicos locales y PyMEs. Por su parte, las universidades de “tercera generación” se destacan por vincularse con una amplia variedad de actores, incluyendo PyMEs, gobiernos locales y cooperativas.

⁴ El informe de ORBITA (2023) clasifica las universidades según periodo de creación: primera generación: fundadas hasta el año 1989, segunda generación: fundadas entre 1989 y 1999 y tercera generación: fundadas a partir del año 2000.

En rasgos generales, se desprenden tres aspectos que adquieren las políticas de vinculación en las nuevas universidades del conurbano: una mayor territorialización de la función de vinculación científico-tecnológica, una ampliación de los actores a los que se intenta dar respuesta (PyMES, organismos públicos locales, organizaciones de la sociedad civil, etc.), y una renovación de los formatos y dispositivos para cristalizar la función de vinculación en ellas, en donde emerge una nueva conceptualización más abarcativa y de mayor alcance que se traduce en esquemas y perfiles de vinculación propias.

3. Metodología

La investigación se desarrolla mediante un estudio de caso (Yin, 2003), empleando un enfoque metodológico mixto, con un énfasis predominantemente cualitativo. Como señala Yin (2003), *"el estudio de caso es una estrategia de investigación que busca comprender un fenómeno contemporáneo en su contexto real, especialmente cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no están claramente definidos"* (p.15). En este marco, se selecciona a la UNAJ como caso de estudio debido a su relevancia y representatividad en el contexto de la educación superior en Argentina y del conurbano bonaerense en particular.

Fundada en 2009, la UNAJ ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años, con un aumento del 25% en la matrícula estudiantil entre 2015 y 2020 (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2020) y un índice de graduación del 75% en los últimos 5 años (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2020), lo que la coloca por encima del promedio nacional. Además, la UNAJ ha incrementado su producción científica en un 30% entre 2018 y 2022 (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2023) lo que refleja su compromiso con la innovación y la generación de conocimiento. Por último, dicha selección también se justifica por la disponibilidad de información y la accesibilidad para la recopilación de datos, lo que facilita la realización de un estudio en profundidad.

En cuanto a las fuentes utilizadas, se clasifican en dos categorías: documentos político-normativos e informes cuantitativos. Los primeros incluyen documentos fundacionales, planes estratégicos como el Proyecto Institucional (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2009); Plan Estratégico de la UNAJ de 2017; Agenda Estratégica (Universidad

Nacional Arturo Jauretche, 2022a), entre otros; memorias anuales, programas institucionales como Programas UNAJ Vincula (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2022b), resoluciones y ordenanzas de las Secretarías que establecen objetivos de investigación y vinculación, así como acuerdos y convenios de cooperación con Municipios, Empresas, Organizaciones de la Sociedad Civil e instituciones locales.

Los otros documentos son informes de gestión provenientes de las dependencias centrales de la universidad que aportan datos (a través de estadísticas e indicadores) sobre las actividades de vinculación realizadas, por ejemplo, por los institutos de investigación y/o los avances registrados en los convenios /acuerdos firmados con instituciones/empresas del ámbito local.

4. Resultados

4.1 La vinculación de la UNAJ con el entorno

a. *Contexto socio-económico y características institucionales de la UNAJ*

La Universidad Nacional de Arturo Jauretche (UNAJ), creada el 2 de diciembre de 2009 por Ley 26.576 (2009), se encuentra ubicada en el municipio de Florencio Varela, en el conurbano sur de Buenos Aires. Con una población de 497.818 habitantes (INDEC, 2023) este partido presenta una estructura productiva diversificada con industrias manufactureras, comerciales y de servicios (di Bello, Romero, Soca y Sánchez-Macchioli, 2020), y una fuerte presencia de pequeñas y medianas empresas (Pontificia Universidad Católica Argentina, 2022).

Sin embargo, el territorio enfrenta desafíos sociales y económicos significativos, como la pobreza y la desigualdad (Mollis, 2019), con un 25,6% de necesidades básicas insatisfechas y una tasa de desempleo del 10,3% en 2020 (INDEC, 2020).

Dicha universidad también desarrolla sus actividades en otras seis sedes distribuidas en diversas localidades de la Provincia de Buenos Aires: Berazategui, Brandsen, Cañuelas, Castelli, Lobos, Zárate marcando un ámbito regional de actuación ampliado (ver **Tabla N°1**).

En este marco, la UNAJ desde sus orígenes ha expresado un compromiso fundacional con las comunidades de los municipios de su área de influencia, un territorio que alberga alrededor de dos millones de habitantes.

Tabla N°1. Características institucionales de la UNAJ.

UUNN	Año de creación	Matrícula Estudiantil	Organización Institucional	Área de Influencia
Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ)	2009	34.747 (2022)	Institutos (3): Ingeniería y Agronomía, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administración.	Florencio Varela, Berazategui, Brandsen, Cañuelas, Castelli, Lobos y Zárate

Fuente: elaboración propia.

En términos institucionales, la UNAJ cuenta con una matrícula de 34.747 estudiantes (2022) y ofrece un conjunto de programas académicos fuertemente vinculados a la realidad socio-económica local, incluyendo 23 carreras de grado, 2 maestrías, 3 especializaciones y 7 diplomaturas superiores. Estos programas están diseñados para contribuir a la formación de profesionales que respondan a las necesidades del desarrollo local y fomentar el arraigo en la región. La universidad se organiza en tres institutos (Ingeniería y Agronomía, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Administración) que orientan las actividades de docencia e investigación en grandes áreas disciplinares definidas en relación a las demandas territoriales. Esta organización interna se basa en una política institucional que prioriza una lógica de funcionamiento centralizada, en contraposición a la clásica organización por facultades (Sverdlick, Petrelli, Storino y Austral, 2022, p.6).

b. La vinculación en el proyecto institucional

Dentro del proyecto institucional de la UNAJ se pueden señalar tres elementos característicos que aparecen mencionados en sus documentos fundacionales: por un lado, una fuerte orientación territorial que impregna sus funciones básicas, en segundo lugar, la importancia del impacto social de la producción del conocimiento y por último, la inclusión social y educativa como parte de su misión institucional. En esta línea, las actividades de docencia se articulan en relación a las problemáticas territoriales, por

ejemplo *“las asignaturas, la modalidad de trabajo y las orientaciones áulicas prestan especial atención a la cuestión local, lo territorial y las condiciones en las que se insertan los graduados en ese territorio”* (Sverdlick, Petrelli, Storino y Austra, 2022, p. 727). La investigación por su parte, se propone desarrollar en *“un espacio de producción científica relevante y de promoción y resguardo de la cultura significativas en términos tanto de su adecuación al estado del arte de los conocimientos como de su impacto social”* (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2009, p. 341). Este enfoque colaborativo busca mejorar las condiciones de vida de la comunidad a través del desarrollo de investigaciones que aporten a la formulación de políticas públicas. Esta perspectiva refleja una profunda comprensión de la relación teoría-práctica y un compromiso de la comunidad universitaria para abordar los desafíos territoriales de manera colaborativa y efectiva.

En cuanto a la vinculación, la UNAJ define su función asociada a la noción de *“vinculación con el territorio”* (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2017, p. 6) en donde se percibe a la institución como fundada en torno a su integración con el territorio, siendo esta una de sus características más preponderantes en materia de vinculación científico-tecnológica. Como se desprende de los documentos fundacionales, se propone esta visión como una manera de transformar dicha relación en un modelo de compromiso más activo con las problemáticas sociales, económicas o políticas de su ámbito territorial. Como señala el Proyecto Institucional (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2009) *“(…) solamente cuando la comunidad universitaria logra apropiarse de la complejidad de lo local y construye interpretaciones que apuntan a su transformación social, se puede dar el paso de la universidad profesionalizante a la universidad social. (...) es necesario ejercer, desde y mediante el conocimiento, la acción política transformadora del entorno local, transformándose, a su vez, a sí misma”* (p.16).

En este sentido, la UNAJ presenta un esquema de interacción con su entorno territorial y sociocultural, en función de la existencia de un amplio y variado conjunto de actividades a las que designa como *“actividades de vinculación”*, considerando que de este modo se expresa de manera más acabada la relación de la universidad con el territorio. En relación con su estilo institucional la UNAJ se distingue por una organización innovadora que difiere de las universidades con mayor trayectoria o ubicadas en otros contextos

territoriales. La relación entre la universidad y el territorio se refleja en las estructuras institucionales creadas⁵, cuya definición, organización y funcionamiento están estrechamente relacionados con las concepciones sobre la universidad que se establecen en los estatutos constitutivos. Estas concepciones influyen en la forma en que se produce y se relaciona el conocimiento con el entorno social y la trama territorial en la que se inscribe la universidad.

c. Las estructuras de gestión y las unidades de vinculación de la UNAJ

En línea con la idea de construir una universidad diferente desde su fundación, la UNAJ ha adoptado un enfoque distintivo en la denominación de sus estructuras internas. En este sentido, resulta importante destacar que el área de vinculación encargada de la función de vinculación de la universidad se denomina “Centro de Política y Territorio (CPyT)” para dar cuenta de otro tipo de estilo institucional. Fundamentalmente, la política de vinculación de la UNAJ se organiza a través de este espacio, con rango de secretaría, que internamente se divide en cuatro unidades de vinculación: Unidad de Vinculación Cultural (UVC), Unidad de Vinculación Tecnológica (UVT), Unidad de Vinculación Audiovisual (UVA) y Unidad de Vinculación Educativa (UVE). Estas unidades abordan diferentes aspectos de la vinculación con el entorno, demostrando un enfoque integral y diversificado (Di Bello, Romero, Soca y Sánchez-Macchioli, 2020). El CPyT tiene como misión articular acciones de vinculación y transferencia entre integrantes de la comunidad universitaria y el sector productivo y gubernamental de la región, las organizaciones sociales y los habitantes de Florencio Varela y otros partidos vecinos.

Dentro del mismo Centro, también se ubica la Unidad de Vinculación Tecnológica (UVT), que tiene como objetivo facilitar la relación de los grupos de investigación con el entramado productivo y el sector gubernamental de la región (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2017). A través de la unidad, las empresas buscan apoyo y asistencia técnica para la formulación y el desarrollo de proyectos que tengan como objetivo el mejoramiento de actividades productivas y comerciales (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, 2021). Las estrategias de vinculación incluyen

⁵ La estructura académica acompaña a la estructura institucional bajo una matriz que combina: institutos relacionados a las problemáticas centrales del territorio y en los cuales se organizan las actividades de I+D y las culturales y unidades de formación alrededor de las cuales se organizan diferentes grupos de programas educativos.

reuniones con cámaras empresarias, visitas a empresas, charlas dictadas por docentes y participación en rondas de negocios. Asimismo, su estructura organizacional se complementa con la reciente creación de un Centro Universitario PyME en el año 2022 con la finalidad de ofrecer servicios y asesoramiento a los emprendedores PyMES de su área de influencia.

Es así como la universidad ha avanzado en un modelo de gestión integral que se enfoca en brindar respuestas a las necesidades del territorio y apoyar el desarrollo de la región de pertenencia, mediante la definición de líneas estratégicas y el desarrollo de acciones conjuntas con los organismos públicos y privados presentes en su territorio (UNAJ, 2017). De hecho, se reconoce la convivencia de acciones vinculadas al *“fortalecimiento de la UVT, la formación de docentes vinculadores, la capacitación en vinculación y transferencia tecnológica y la institucionalización de un amplio espacio de articulación entre la universidad y el entramado productivo regional”* (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, p. 145). Además, se han relevado y sistematizado las capacidades de los grupos de I+D a efectos de configurar una oferta tecnológica que responda a las demandas del territorio.

4.2 Los Programas de Vinculación de la UNAJ

Dentro del marco institucional de la UNAJ, orientado a fomentar una política de vinculación más flexible y focalizada con su entorno territorial, se han implementado diversos programas de vinculación que abordan distintas facetas de estos procesos. Estos programas incluyen: *financiamiento y orientación de la investigación* para resolver problemas locales en áreas estratégicas; *servicios de consultoría tecnológica* para conectar las capacidades científico-tecnológicas de la universidad con las necesidades del sector productivo; *formación en vinculación tecnológica* para docentes que articulen con la comunidad y empresas locales; y programas de *pasantías educativas y formativas* para estudiantes, con el objetivo de insertarlos en el ámbito gubernamental y productivo. A continuación, se presentará un análisis detallado de cada uno de estos programas.

a. El Programa UNAJ Vincula

La UNAJ implementó desde el año 2018 el *“Programa UNAJ Vincula”*, una línea de financiamiento propia que busca apoyar *“proyectos de vinculación que aporten*

soluciones a problemas identificados en articulación con actores y organizaciones [territoriales]” (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2022, párr. 1). Muchos de los proyectos son ejecutados en el marco de los programas de la universidad que tienen como uno de sus principales objetivos propiciar la integración y la articulación de la función I+D con la vinculación. A su vez, el programa se inscribe dentro de la propuesta de vinculación de la universidad que radica en visibilizar líneas de trabajo y armar redes entre la universidad y la comunidad para trabajar sobre las demandas sociales instaladas o potenciales (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2022). Las iniciativas tienen como finalidad impulsar el desarrollo local y mejorar la calidad de vida de los habitantes. Para lograrlo, el programa ofrece tres líneas de financiamiento: Vinculación Territorial, Vinculación Tecnológica y Curricularización de la Vinculación.

Cabe destacar que es requisito del subsidio poseer una contraparte adoptante de los resultados, ya sea una organización, formal o informal, o institución junto a la que se va a coordinar las acciones propuestas. Desde 2018 hasta 2023, se han realizado cinco convocatorias consecutivas, recibiendo un total de 156 proyectos, de los cuales se financiaron 137. Como se muestra en la **Tabla Nº2**, el número de proyectos financiados ha ido en aumento a lo largo de las convocatorias, y algunos de ellos han tenido continuidad en diferentes convocatorias, demostrando el crecimiento del programa.

Tabla Nº2. Proyectos aprobados y financiados “Programa UNAJ Vincula”, 2018-2023.

Año/Convocatoria	Aprobados	Financiados
2018	17	14
2019	28	19
2020-21	39	32
2022	28	28
2023	44	44
	156	137

Fuente: Resolución 55/19 del Consejo Superior UNAJ (2019), Resolución 63/21 del Consejo Superior UNAJ (2021) y Resolución 300/22 del Consejo Superior UNAJ (2022). El análisis de las líneas temáticas en las convocatorias revela un predominio claro de la línea “Vinculación Territorial”, que representa el 73% de los proyectos financiados, seguida por la línea “Curricularización de la Vinculación” con un 20%, y finalmente, la línea “Vinculación Tecnológica” con un 7% (ver **Tabla Nº3**). Esto sugiere una tendencia marcada en el modelo de vinculación de la UNAJ, que se centra más en abordar

demandas sociales y económicas territoriales que en cuestiones tecnológicas *per se*. Esta orientación refleja un enfoque en la resolución de problemas concretos en el ámbito local.

Tabla Nº3. Proyectos financiados por líneas temáticas, 2018-2023.

Año/Convocatoria	Vinculación Territorial	Curricularización de la Vinculación	Vinculación Tecnológica
2018	8	6	-
2019	13	6	-
2020-21	24	4	4
2022	21	5	2
2023	34	6	4
	100	27	10

Fuente: Resolución 55/19 del Consejo Superior UNAJ (2019); Resolución 63/21 del Consejo Superior UNAJ (2021) y Resolución 300/22 del Consejo Superior UNAJ (2022). Además, en cada convocatoria se establecieron ejes temáticos prioritarios para orientar los proyectos hacia objetivos económicos, sociales y comunitarios definidos por la universidad. Dichos ejes fueron consistentes en cada convocatoria, incluyendo: “Promoción, prevención y atención de la salud”, “Ambiente”, “Hábitat Popular”, “Género”, “Promoción de derechos y Cultura” y “Economía social y solidaria (EES)”. También se incorporaron líneas de trabajo adicionales, como “Promoción social de las tecnologías”, “Comunicación, arte y cultura”, “Gestión e innovación productiva en Pymes” y “Soluciones tecnológicas a problemáticas sociales y productivas”. Por ejemplo, en la convocatoria 2021, los ejes temáticos con mayor incidencia en los proyectos de “Vinculación territorial” fueron “Promoción de derechos y cultura” (48%), “Promoción de la Salud” (18%) y “Articulación con el sistema educativo” (15%). En cuanto a los proyectos de “Vinculación tecnológica”, se destacó que todas las propuestas buscaban soluciones innovadoras y colaborativas para abordar problemas territoriales, especialmente en el contexto de la situación sanitaria de ese momento.

b. Programa de Pasantías Educativas y Formativas

El “Programa de Pasantías” de la UNAJ ofrece a los estudiantes la oportunidad de realizar pasantías educativas y formativas en el ámbito gubernamental y productivo, con el objetivo de insertarse en el mercado laboral y contribuir al mejoramiento de los procesos productivos y gubernamentales. Desde una perspectiva pedagógica, este programa

permite a los estudiantes adquirir experiencia laboral práctica en el campo, complementando su formación académica. Además, constituye un mecanismo efectivo para la transferencia de conocimientos, beneficiando a los actores participantes. Las pasantías, relacionadas con la carrera de los estudiantes, tienen una duración flexible de 2 a 12 meses, con un máximo de 20 horas semanales, y pueden ser renovadas por 6 meses adicionales. Además, se designa un docente guía para cada pasantía, quien acompaña al estudiante durante todo el proceso. El docente guía supervisa las tareas, brinda apoyo formativo y asegura que se cumpla con lo establecido en el Plan de Trabajo. Al finalizar la pasantía, tanto el estudiante como el docente elaboran un informe detallado de su experiencia. Por otra parte, los pasantes reciben una asignación estímulo no remunerativa calculada sobre el salario básico del convenio colectivo aplicable a la empresa y proporcional a la carga horaria de la pasantía, como reconocimiento a su participación. Como se observa en la **Tabla N°4**, las pasantías se han desarrollado en colaboración con diversas empresas locales, regionales y/o nacionales de diferentes rubros y/o sector productivo, como por ejemplo con la empresa LCV SRL dedicada a los servicios geológicos y de ingeniería (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2014) o Mercedes-Benz del rubro automotriz.

Tabla N°4. Pasantías educativas y formativas con empresas.

Nombre de la empresa	Rubro/Sector
LCV SRL	Servicios geológicos y de ingeniería
DAKOTA SA	Gestión vehicular urbana
CEMAD SRL	Ingeniería eléctrica
Noemalife Argentina SRL	Servicios de consultoría en informática
ADEA	Administración de archivos
Integración Química SRL	Formulación y venta de productos químicos industriales
GRI Calviño Towers Argentina SA	Metalurgia
Mercedes-Benz Argentina	Automotriz

Fuente: elaboración propia en base a los siguientes documentos: Resolución 112/14 del Consejo Superior UNAJ (2014a), Resolución 113/14 del Consejo Superior UNAJ (2014b), Resolución 039/15 del Consejo Superior UNAJ (2015a); Resolución 037/2015 del Consejo Superior UNAJ (2015b); Resolución 032/17 del Consejo Superior UNAJ (2017a); Resolución 101/17 Resolución 032/17 del Consejo Superior UNAJ (2017b).

Además, se han establecido acuerdos específicos con municipios de la región y organismos públicos tales como:

- Municipalidad de Berazategui (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2013),
- Municipalidad de Florencio Varela (Universidad Nacional Arturo Jauretche, 2015),
- Instituto Nacional de Servicios Sociales para Jubilados y Pensionados.

Estos acuerdos han permitido una amplia variedad de oportunidades de práctica profesional para los estudiantes. En el caso del Municipio de Florencio Varela las pasantías educativas se realizaron a través de la carrera de Gestión Ambiental y en articulación con la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable Local de la Municipalidad con el objetivo de que los estudiantes participen en actividades laborales relacionadas con el proyecto curricular de las carreras de grado que están cursando. Según la última Memoria Institucional de la Universidad Nacional Arturo Jauretche (2023) durante el año 2023 se firmaron 5 convenios específicos de pasantías y participaron 120 estudiantes en empresas u organismos estatales.

c. Programa de Consultorías Tecnológicas y Asistencia a Empresas

Por su parte, el programa de consultorías tecnológicas de la universidad busca conectar las capacidades científico-tecnológicas con las necesidades del sector productivo, ofreciendo servicios de consultoría tecnológica. La convocatoria es permanente y consta de dos etapas claves.

La primera etapa, sin costo, implica un autodiagnóstico integral de la empresa para identificar áreas de mejora y definir líneas de acción a través de reuniones con la empresa, los consultores y las autoridades de la universidad. Luego, se analizan los resultados, se identifican las necesidades y se proponen soluciones.

La UNAJ ofrece a las empresas una lista de consultores con *expertise*⁶ específica y experiencia en diversos sectores productivos, para asegurar una asesoría personalizada y efectiva. Como segunda etapa, en acuerdo con la empresa se elabora un proyecto con un presupuesto específico para la realización de la consultoría. En caso de aceptación, firma del contrato de colaboración y realización del proyecto se cobra un costo por la

⁶ <https://investigacion.unaj.edu.ar/programa-de-consultorias-tecnologicas-y-asistencia-a-empresas/>

formulación y ejecución del proyecto. Además de los profesionales y docentes de la universidad que participan del programa, la universidad proporciona un becario a tiempo parcial para colaborar con el profesional de la UNAJ.

5. Conclusiones

El presente artículo pretendió indagar sobre las características que asume la función de vinculación en las “nuevas” universidades del conurbano, tomando como caso de estudio la Universidad Nacional de Arturo Jauretche (UNAJ).

Dichas universidades nacidas en el marco de un proceso de reconfiguración de las políticas universitarias y la aparición de nuevos marcos conceptuales que ponen en discusión el rol de las universidades frente a la sociedad, despliegan modelos institucionales de vinculación que se alejan del modelo tradicional de vinculación científico-tecnológica inaugurado en la década del '90.

En este marco, aparecen elementos institucionales y estrategias de abordaje innovadoras que resultan importantes rescatar a la luz de la imposición de esquemas de vinculación “deseables” que a veces no se condice con las particularidades de universidades asentadas en contextos desiguales o de menor trayectoria institucional.

De esta forma, mediante el recorrido realizado, se pueden extraer algunos elementos constitutivos del modelo de vinculación desplegado por la universidad analizada. En una primera lectura general, se pudo observar que la UNAJ presenta un modelo de “*vinculación territorial*” caracterizado por diversos programas de vinculación que buscan responder a demandas sociales y económicas territoriales y generar un impacto positivo en la comunidad a la que pertenece.

Dicho paradigma trasciende la lógica de la transferencia de conocimiento de los modelos hegemónicos hacia un esquema de co-construcción de soluciones con la sociedad. El enfoque rescata una concepción de la universidad como actor estratégico en la transformación social y económica del territorio, y subraya la importancia de la vinculación como dimensión constitutiva de la misión universitaria.

Dicho paradigma se manifiesta tanto en las estructuras institucionales creadas como en los programas de vinculación desplegados, en donde su orientación, definición y

dinámicas de funcionamiento tienen un correlato con las concepciones sobre la universidad imperante en los estatutos constitutivos y las formas de considerar al conocimiento que allí se produce, la relación con el entorno social y con la trama territorial en la que se inscriben.

En términos más específicos, uno de los elementos innovadores del modelo de vinculación desplegado es la metodología y el diseño de la estructura de interacción encargada de la función y los instrumentos de vinculación implementados, en donde se observa una focalización de las estrategias de vinculación de la universidad a través de la definición de “líneas de vinculación estratégicas” que abordan distintas aristas de los procesos de articulación con el territorio y sus problemáticas.

Dicha metodología de dividir y focalizar en líneas temáticas también es utilizada en los programas institucionales desplegados, sobre todo en el Programa UNAJ Vincula. Dicho esquema permite una mayor correlación entre la universidad y las necesidades locales, lo que puede traducirse en una respuesta más efectiva frente a sus problemáticas.

En tercer lugar, se desprende del análisis de los programas institucionales desplegados, una orientación holística de la vinculación, en donde se observa la convivencia de programas específicos vinculados a financiar y orientar la investigación a la resolución de problemas locales y/o territoriales en áreas estratégicas (como la salud, la educación, el medio ambiente y la economía social, entre otras), programas de servicios orientados específicamente a las necesidades del sector productivo y programas educativos para formar profesionales capacitados y comprometidos con el desarrollo territorial.

De este modo, la universidad ha avanzado hacia un modelo de gestión integral que se enfoca en responder a las necesidades territoriales y apoyar el desarrollo regional, a través de la definición de líneas estratégicas, la territorialización de la función de vinculación y la ampliación de la red de actores involucrados.

Sin embargo, para comprender cabalmente el alcance de este modelo, será necesario explorar más a fondo sus impactos concretos en el desarrollo territorial y analizar cómo la territorialización de la función de vinculación influye en la efectividad de la gestión de vinculación de la universidad, aspectos que serán abordados en futuras investigaciones.

Referencias Bibliográficas

Albornoz, M. (2014). La universidad iberoamericana en debate. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 9(27), 49-61.

https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1850-00132014000300004&lng=es&tlng=es

Benneworth, P., Pinheiro, R. y Sánchez-Barrioluengo, M. (2016). One size does not fit all! New perspectives on the university in the social knowledge economy. *Science and Public Policy*, 43(6), 731-735. <https://doi.org/10.1093/scipol/scw018>

Clark, B. R. (1998). *Creating Entrepreneurial Universities. Organizational pathways of transformation*. Pergamon Press.

Consejo Superior UNAJ. (22 de Diciembre de 2014a). *Resolución 112/14 Convenio Marco de Pasantías con DAKOTA S. A.*

Consejo Superior UNAJ. (22 de Diciembre de 2014b). *Resolución 113/14 Convenio Marco de Pasantías con MERCEDES-BENZ Argentina.*

Consejo Superior UNAJ. (15 de Septiembre de 2015a). *Resolución 039/15 Convenio Marco de Pasantías con CEMAD S.R.L.*

Consejo Superior UNAJ. (10 de Agosto de 2015b). *Resolución 037/2015 Convenio Marco de Pasantías con Noemalife Argentina S.R.L.*

Consejo Superior UNAJ. (5 de Julio de 2017a). *Resolución 032/17 Convenio Pasantías ADEA.*

Consejo Superior UNAJ. (3 de Diciembre de 2017b). *Resolución 101/17 Convenio entre la UNAJ y la empresa Integración Química S. R. L.*

Consejo Superior UNAJ. (2 de Noviembre de 2019). *Resolución 55/19 Convenio Marco entre la UNAJ y la Fundación Universitaria del Área Andina.*

Consejo Superior UNAJ. (8 de Junio de 2021). *Resolución 63/21 Convenio Marco UNAJ-Fonres.*

Consejo Superior UNAJ. (6 de Julio de 2022). *Resolución 300/22 Programa UNAJ Vincula. Proyectos Aprobados.*

de Melo, P. (2009). A transferencia de conhecimentos da universidade para o segmento empresarial. N. Fernández Lamarra (Comp.), *Universidad, Sociedad e Innovación* (pp.128-144). UNTREF.

di Bello, M., Romero, L., Soca, F. y Sánchez-Macchioli, P. (2020). Gestión y conceptualización de las interacciones con el entorno en universidades argentinas. *Ciencia y Educación*, (3), 7-25.

https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.15877/pr.15877.pdf

di Meglio, F. y Harispe, A. (2015). Estrategias Institucionales de vinculación universitaria orientadas al desarrollo local: reflexiones a partir de un estudio de caso. *Interações (Campo Grande)*, 16(1), 203-217. <https://doi.org/10.1590/1518-70122015117>

di Meglio, F. (2023). Sobre los perfiles y modelos de vinculación en las universidades argentinas. *Ciencia, Tecnología y Política*, 6(11), 104.

<https://doi.org/10.24215/26183188e104>

di Meglio, F. (2024). Capacidades y perfiles de vinculación científico-tecnológica en las universidades de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revista Integración y Conocimiento*, 1(13), 234-255. <https://doi.org/10.61203/2347-0658.v13.n1.44227>

Estébanez, M., di Bello, M. y Versino, M. (2022). Universidad y “entornos”: reflexiones sobre la vinculación y el diseño de políticas universitarias en Argentina. *Reflexiones*, 101(1), 1-20. <https://doi.org/10.15517/rr.v101i1.44367>

Etzkowitz, H. y Leydesdorff, L. (1998). The Endless Transition: a Triple Helix of University, Industry, Government relation. *Minerva*, 36(3).

<http://www.jstor.org/stable/41821107>

Etzkowitz, H. y Leydesdorff, L. (2000). The dynamic of innovation from National Systems of Innovation and “Mode 2” to Triple Helix of university-industry-government relations. *Research Policy*, 29, 109-123. [https://doi.org/10.1016/S0048-7333\(99\)00055-4](https://doi.org/10.1016/S0048-7333(99)00055-4)

Fernández-de Lucio, I., Castro, E., Conesa, F. y Gutiérrez, A. (2000). Las relaciones Universidad-empresa: entre la transferencia de resultados y el aprendizaje regional. *Revista Espacios*, 21(2), 1-17.

https://digital.csic.es/bitstream/10261/13382/1/Relaciones_universidad_empresa.pdf

Giangiacomo, G. (2014). Transformaciones en la Universidad: entre la tradición y la nueva agenda. *I Encuentro Internacional de Educación*, FCH-UNICEN.

<https://www.semanticscholar.org/paper/Transformaciones-en-la-Universidad%3A-entre-la-y-la-Giangi%C3%A1como/be5a6168bb5b3fa9c9cad5c7f370911a2faf7b49>

INDEC. (2020). Anuario Estadístico de la República Argentina. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Argentina.

https://www.indec.gov.ar/ftp/cuadros/publicaciones/anuario_estadistico_2020.pdf

INDEC. (2023). Encuesta Permanente de Hogares. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Argentina. <https://www.indec.gov.ar/indec/web/Institucional-Indec-BasesDeDatos-6>

Jaramillo, A. (2002). *La universidad frente a los problemas nacionales*. Universidad Nacional de Lanús.

López-Hurtado, J. (2014). Modelos interpretativos de la relación estado-empresa-universidad. *Clío América*, 8(15). <https://doi.org/10.21676/23897848.833>

Lundvall, B. (1992). *National Systems of Innovation. Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. Pinter Publisher.

Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. (2021). Informe de Evaluación Externa. Programa de Evaluación Institucional (PEI). Argentina. https://www.argentina.gov.ar/sites/default/files/2018/04/universidad_nacional_arturo_jau_reche.pdf

Mollis, M. (2019). Tendencias universitarias argentinas (2003-2015). *Educar em Revista*, 35(75), 31-59. <https://doi.org/10.1590/0104-4060.66010>

Nelson, R. (1993). *National Systems of Innovation. A Comparative Study*. Oxford University Press.

Pontificia Universidad Católica Argentina. (2022). Informe de Avance: “Pobreza multidimensional y pobreza por ingresos desde un enfoque de derechos sociales”. Observatorio de la Deuda Social Argentina.

https://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documents/2022/Memoria%20ODSA_2022_WEB.pdf

ORBITA. (2023). *Síntesis de indicadores de Ciencia y Tecnología para la provincia de Buenos Aires*. Ministerio de Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica de la Provincia de Buenos Aires. La Plata: Observatorio Regional Bonaerense de Innovación Tecnológica. <http://nube.mcti.gba.gov.ar/index.php/s/N8xUujKJLjMj9Zi#pdfviewer>

Pastore, R. (2019). Estrategias de vinculación universitaria para el fortalecimiento de la economía social y solidaria. *Otra Economía*, 12(21), 231-247. <https://revistas.unqs.edu.ar/index.php/otraeconomia/article/view/937>

Pérez-Rasetti, C. (2012). La expansión de la educación universitaria: políticas y lógicas. A. Chiroleu, M. Marquina, y E. Rinesi (comps.), *La política universitaria de los gobiernos Kirchner: continuidades, rupturas, complejidades* (pp. 119-152). Universidad Nacional de General Sarmiento.

Sturniolo, S. y Naidorf, J. (2007). *Universidad, Investigación y Territorio: ¿Por qué hablar de una Dimensión Territorial en la construcción de conocimiento desde la universidad?* IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano. Tucumán, Argentina.

Sverdlick, I., Petrelli, L., Storino, S. y Austral, R. (2022). Pensar la enseñanza en las universidades nacionales del conurbano bonaerense: Los casos de UNAJ y UNPAZ. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 34(1), 718-744. <https://doi.org/10.54674/ess.v34i1.552>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2009). Proyecto Institucional. https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2024/06/Proyecto_Institucional_UNAJ.pdf

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2013). Acuerdo Marco Pasantías Educativas UNAJ-Municipio de Berazategui. <https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2015/12/ConvenioPasant%C3%ADas-Mun-Beraza-Resol-REC-0063-13.pdf>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2014). Acuerdo Marco Pasantías Educativas UNAJ-LVC (SRL.) <https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2015/12/Pasantias-Educativas-Acuerdo-marco.-Re.pdf>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2015). Acuerdo Marco Pasantías Educativas UNAJ-Municipio Florencio Varela. <https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2015/12/Convenio-UNAJ-Muni.-F.-Varela-Pasant%C3%ADas-E.pdf>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2017). Plan Estratégico de la Universidad Nacional de Arturo Jauretche.

<https://drive.google.com/file/d/1AMaeyKVb7d3ykJbtn0GOI8ImH2zugQ1S/view>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2020). Informe de Gestión.

<https://www.unaj.edu.ar/banner-informe-gestion-01/>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2022a). Agenda Estratégica 2022-2025.

<https://planestrategico.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/sites/29/2023/10/AGENDA-ESTRATEGICA-UNAJ-2022-2025-V20231010vic-1.pdf>

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2022b). Bases UNAJ Vincula.

Universidad Nacional Arturo Jauretche. (2023). Memoria Institucional.

<https://www.unaj.edu.ar/wp-content/uploads/2023/12/Memoria-18-12-23.pdf>

Universidad Nacional de Moreno. (2010). Proyecto Institucional de la Universidad Nacional de Moreno. <http://www.unm.edu.ar/files/ProyectoInstitucional.pdf>

Universidad Nacional de José C. Paz. (2022). Plan de Desarrollo Institucional de la Universidad Nacional de José C. Paz. <https://www.unpaz.edu.ar/sites/default/files/inline-files/2022-09-12%20PDI-2022-2025.pdf>

Yin, R. K. (2003). *Case study research: Design and methods*. Sage Publications.