

## RESEÑAS DE LIBROS:

**El Fin del Poder.** España, Editorial Debate, 2013.  
ISBN: 9788499923000  
Págs. 448  
Autor: Naím, Moisés

**Luis Lobos Meza**  
**Tecnólogo en Alimentos**  
**Santiago, Chile.**  
Correo electrónico: [luis.lobos.m@gmail.com](mailto:luis.lobos.m@gmail.com)

### **Algunos datos biográficos de Moisés Naím:**

Moisés Naím estudió en la Universidad Metropolitana en Caracas. Después, obtuvo su maestría y doctorado en el Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT). Fue profesor de economía y empresa y decano del IESA, la escuela de negocios líder en Venezuela. Posteriormente Ministro de Industria y Comercio y ex director del Banco Central de Venezuela (1989-1990) en el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Luego asume como Director Ejecutivo del Banco Mundial, en la actualidad sostiene Maestría y doctorado del Instituto de Tecnología de Massachusetts (2).

Es Asociado Senior en el Programa Internacional de Economía de la *Fundación Carnegie para la Paz Internacional* en Washington y director y presentador del programa de TV "Efecto Naím". Fue director de la revista *Foreign Policy* entre 1996 y 2010, es fundador y presidente del Grupo de los Cincuenta (G50), que reúne a altos vuelos progresistas líderes empresariales de América Latina, y miembro de los directorios de *Population Action International*, *National Endowment for Democracy*, *International Crisis Group*, y *Open Society Foundations*. Es el principal columnista de internacional y "Global Observer" de *El País* y *La Republica*, los diarios más importantes de España y de Italia, colaborador de *The Financial Times "A-list"* (2). En 2011, recibió el Premio Ortega y

Gasset y en 2013, fue seleccionado por la revista británica Prospect como uno de los pensadores más importantes del mundo (1).

El autor cuenta con un gran prestigio, que hoy ostenta, su independencia política y su visión estratégica de la gran política, son cualidades apreciables por los medios en general. Pero desde otra mirada, también sufre cuestionamientos respecto a su accionar, en torno a su activismo comunicacional, y su marcada posición en contra de determinados países, instalando una verdad absoluta en torno a ellos. Además, cuestiona a varios de los organismos a los cuales el pertenece, por el conflicto de interés que estos presentan, como por ejemplo; asociado del Fondo Carnegie para la Libertad Internacional, medio impreso, de Foreign Policy (marcado interés en favor de la política internacional de EEUU) de la International Crisis Group (la fundación sueca que “diagnostica” los conflictos). Organizaciones cuestionadas por supuestamente financiar ONG (organizaciones no gubernamentales), en países que presentan conflictos con potencias mundiales. Además, se acusa a este autor de su posible responsabilidad en la implementación de las políticas neoliberales de economía en los años 90 en Venezuela que la sumergieron en una profunda crisis, y de su responsabilidad en el denominado “Caracazo”.

La tesis central que Moisés plantea en su libro es ***“que quienes poseían el control del mundo, país o empresa, ahora deben compartirlo con otros, que los desafían, en el ámbito político, empresarial o social”***. Manifiesta que si bien en la actualidad se continúa manteniendo el control de ciertos espacios de poder, estos han perdido o disminuido su alcance o nivel de influencia de años anteriores, ejemplifica variadas situaciones en las cuales trata de dar respuesta a este planteamiento.

Establece que cada vez más se restringe este supuesto poder, con la máxima de que *“el poder es más fácil de adquirir, más fácil de utilizar y más fácil de perder”* y que en este ámbito la sociedad en su conjunto se ve afectada por este fenómeno, gobiernos, ejércitos, organizaciones sociales, instituciones privadas, transnacionales, etc. Afirma también que el poder está siendo disputado por grupos no necesariamente capacitados en ejercer el poder, en estos enmarca a distintos grupos terroristas, crimen organizado, y otros grupos de minorías que proliferan. Estos, además, se han visto favorecidos en su reproducción y

difusión gracias a las nuevas herramientas comunicacionales como las redes sociales, pero que principalmente se generaron en base a las características locales de cada país, el contar con una sociedad en mejores condiciones y con una mayor preparación pero con escasa satisfacción del desarrollo personal. En este aspecto, establece un buen punto a considerar, como los nuevos mecanismos de comunicación utilizados por la sociedad ayudan a empoderar a los ciudadanos pero a su vez establece nuevos mecanismo de vigilancia, control y represión por parte de las entidades que gobiernan.

La tesis que establece el autor dista de muchos elementos al momento de realizar su contextualización, ya que deja fuera cuestiones relevantes que puedan dar una mirada más ampliada del escenario actual a nivel global. Parte de su análisis se enmarca sobre la pérdida progresiva y constante en el tiempo del poder, sin contrapiés ni vaivenes. Esto se contrapone con hechos históricos de la constitución del poder de nuestras sociedades, existen innumerables acontecimientos que nos permiten analizar la pérdida del poder no solo de una mira general y global, sino más bien considerar las coyunturas que se expresa en el tiempo, existen ejemplos no solo en la perspectiva de la perdida, sino que también en el aumento del poder en las instituciones.

La expresión del poder se manifiesta en la medida que la correlación de fuerza se muestra favorable para quien dicen ostentar este, es decir es una expresión de fuerza de uno sobre otro. En esos términos, tanto en las sociedades como en las organizaciones, se expresa una disputa en torno a quien tiene el control de hacer uso del poder para mandar o dirigir al otro o a los otros. Esto se expresa a diario en nuestra sociedad, en términos más generales pero también específicos, en nuestros lugares de trabajo, siempre existe una disputa en términos de los roles que cada individuo juega en la institución, esto suele expresarse de forma más directa o indirecta pero es expresión de una disputa real. Ahora bien, debemos establecer si estas disputas corresponden al contexto en la cual estamos enmarcados o bien son expresión del establecimiento de incentivos que nos llevan a decantar en estas situaciones. El hecho de que hoy exista una pérdida del poder no es una cuestión nueva en nuestra sociedad, es expresión del cambio en términos de la correlación de fuerza del contexto mundial.

El autor argumenta que está perdida es asumida por grupos o personas no acostumbrados a ejercerla, con sutileza estigmatiza a determinados sectores, vinculándolos con malversaciones o corrupción. Analiza a la gama más amplia de actores, pero esta amplitud o extensión, no es expresión de veracidad al momento de establecer una síntesis.

Creo que la pérdida de poder de los distintos organismos es la expresión de un mayor empoderamiento social frente a su accionar, gatillado por factores económicos, pero que logran expresar un desencanto con el actual funcionamiento de la construcción de las sociedades. De igual forma, creo que esta frustración o derechamente rechazo a lo actualmente establecido, no siempre se expresa en construcción de una sociedad que evolucione de forma positiva, suelen suscitarse cambios que giran de forma abrupta, diametralmente opuesta a la dirección asumida en un comienzo. Es decir la pérdida de poder puede rápidamente pasar a una mayor concentración del mismo.

#### **Referencias Bibliográficas:**

- (1) <http://voces.latercera.com/autor/moises-naim/>
- (2) <http://www.moisesnaim.com>