

# DISCURSO DIGITAL Y DIPLOMACIA EN EL CONTEXTO DE GENOCIDIO EN GAZA

*Digital discourse and diplomacy in the context of the genocide in Gaza*

*Discurso digital e diplomacia no contexto de genocídio em Gaza*



**Jorge Maldonado Soto**

Universidad Alberto Hurtado

Santiago, Chile

[jmaldona89@gmail.com](mailto:jmaldona89@gmail.com)

0009-0007-9650-7605

ORCID

<https://doi.org/10.35588/qw0da061>

<p>→ Recibido 31 de marzo de 2025</p> <p>→ Aceptado 23 de diciembre de 2025</p> <p>→ Publicado 31 de diciembre de 2025</p>	<p>→ Artículo científico Este artículo se basa en un trabajo realizado en 2023 en el curso “Comunicación política en la era digital” del Magíster en Ciencia, Tecnología y Sociedad de la Universidad Alberto Hurtado.</p>	<p>→ Cómo citar Maldonado Soto, J. (2025). Discurso digital y diplomacia en el contexto de genocidio en Gaza. <i>Re-Presentaciones. Periodismo, comunicación y sociedad</i>, (23), 23-41. <a href="https://doi.org/10.35588/qw0da061">https://doi.org/10.35588/qw0da061</a></p>
--	--	---



**Revista Re-presentaciones. Periodismo, comunicación y sociedad - N°23, 2025 / 23-41**

ISSN versión impresa: 0718-4263 / ISSN en línea: 2810-7667

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE / FACULTAD DE HUMANIDADES

## [RESUMEN]

El 7 de octubre de 2023, Hamás realizó un ataque sorpresa contra Israel, intensificando un conflicto que ha dejado miles de muertos y heridos. En redes sociales, especialmente en la plataforma X, se han enfrentado distintas visiones sobre esta situación. En Chile, el embajador de Israel, Gil Artzyeli, ha sido una figura controversial en dicha plataforma, justificando las acciones israelíes en Palestina, consideradas desproporcionadas por diversos Estados y organizaciones internacionales y no gubernamentales. Este artículo analiza el discurso digital del embajador en X durante los dos meses previos y posteriores al ataque, considerando publicaciones propias y compartidas. El estudio muestra que Artzyeli pasó desde temas asociados a la innovación tecnológica hacia la defensa irrestricta de la respuesta militar de Israel en Gaza. Finalmente, concluye que las redes sociales cumplen un rol fundamental en la comunicación diplomática en contextos de conflicto armado, al permitir la instalación y defensa de discursos oficiales.

## [ABSTRACT]

On October 7, 2023, Hamas launched a surprise attack on Israel, intensifying a conflict that has left thousands dead and wounded. On social media, especially on platform X, different views on this situation have clashed. In Chile, Israeli Ambassador Gil Artzyeli has been a controversial figure on that platform, justifying Israeli actions in Palestine, which are considered disproportionate by various states and international and non-governmental organizations. This article analyzes the ambassador's digital discourse on X during the two months before and after the attack, considering his own and shared posts. The study shows that Artzyeli shifted from topics associated with technological innovation to the unconditional defense of Israel's military response in Gaza. Finally, it concludes that social media plays a fundamental role in diplomatic communication in contexts of armed conflict, as it allows for the establishment and defense of official discourse.

## [RESUMO]

Em 7 de outubro de 2023, o Hamas realizou um ataque surpresa contra Israel, intensificando um conflito que deixou milhares de mortos e feridos. Nas redes sociais, especialmente na plataforma X, diferentes visões sobre esta situação se enfrentaram. No Chile, o embaixador de Israel, Gil Artzyeli, tem sido uma figura controversa nessa plataforma, justificando as ações israelenses na Palestina, consideradas desproporcionais por vários Estados e organizações internacionais e não governamentais. Este artigo analisa o discurso digital do embaixador na X durante os dois meses anteriores e posteriores ao ataque, considerando publicações próprias e compartilhadas. O estudo mostra que Artzyeli passou de temas associados à inovação tecnológica para a defesa irrestricta da resposta militar de Israel em Gaza. Por fim, conclui que as redes sociais desempenham um papel fundamental na comunicação diplomática em contextos de conflito armado, ao permitir a instalação e a defesa de discursos oficiais.

## [PALABRAS CLAVES]

comunicación  
política; discurso  
digital; redes  
sociales; conflicto  
Israel-Hamás;  
derechos humanos

## [KEYWORDS]

political  
communication;  
digital discourse;  
social networks;  
Israel-Hamas  
conflict; human  
rights

## [PALAVRAS-CHAVE]

comunicação  
política; discurso  
digital; redes sociais;  
conflito Israel-  
Hamás; direitos  
humanos



## 1.- Introducción

El 7 de octubre de 2023, la organización paramilitar Hamás realizó un ataque armado sorpresa contra Israel en diversas localidades cercanas a la Franja de Gaza, provocando la muerte de más de 1.200 personas y el secuestro de cerca de 250 civiles (Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel, 2023). En respuesta, Israel inició una ofensiva militar que incluyó bombardeos, bloqueos y ataques que, en los dos primeros meses, dejaron un saldo superior a las 17.000 muertes, entre ellas una gran cantidad de niños, miles de heridos y una profunda devastación en infraestructura (Ministerio de Salud de Palestina, 2025). La comunidad internacional ha condenado tanto el ataque de Hamás como la reacción militar israelí, calificando esta última de desproporcionada y alertando sobre eventuales crímenes de guerra producto del gran número de víctimas civiles y la destrucción de instalaciones esenciales, como hospitales y escuelas. Mientras Israel ha justificado su accionar como legítima defensa (Prime Minister of Israel, 2023), distintos expertos, Estados y organismos han denunciado que estas acciones podrían ser calificadas como actos de genocidio. Esta situación ha generado una creciente presión internacional para que ambas partes cesen el fuego y se respeten las normas del derecho internacional humanitario.

Ante este escenario, tanto autoridades y representantes de las partes directamente involucradas en el conflicto, como sus comunidades, partidarios, personalidades políticas, académicas y sociales han utilizado las redes sociales para difundir noticias, declaraciones y material relacionado con la guerra. Gran parte de estos usuarios han utilizado estas plataformas para llamar a la paz, al entendimiento y poner fin a la pérdida de más vidas inocentes. Sin embargo, algunos grupos han pretendido justificar estas acciones de violencia y las atrocidades cometidas. Entre estos usuarios se encuentra el embajador de Israel en Chile, Gil Artzyeli, una figura polémica que ha sido objeto de atención mediática en más de una ocasión a causa de sus declaraciones públicas, en especial en su cuenta de *X* (El Mostrador, 2023; La Tercera, 2023; CNN Chile, 2023). Durante las primeras semanas del conflicto, sus publicaciones se centraron en justificar las acciones militares de Israel en Palestina, lo que generó una fuerte ola de críticas. En respuesta, Artzyeli debió restringir los comentarios, y en oportunidades, personalidades políticas y sociales llegaron a plantear incluso su expulsión del país.

A partir de publicaciones propias y compartidas en *X*, y considerando su activa participación en esta plataforma, este artículo analiza desde aproximación cuantitativa y cualitativa el discurso del embajador Artzyeli, examinando la evolución de su discurso digital durante los dos meses previos y posteriores a los ataques de Hamás, su defensa a las acciones de Israel, su vinculación con la estrategia comunicacional israelí, y las repercusiones de su discurso en los ámbitos comunicacional, político y social en Chile. Además, el artículo presenta un marco teórico, metodología y los procedimientos de recopilación de información, junto con antecedentes políticos y diplomáticos que permiten contextualizar el análisis. El trabajo concluye que las redes sociales cumplen un rol fundamental en la comunicación diplomática digital en el contexto de un conflicto armado, al permitir la instalación, promoción y defensa de los discursos oficiales.

## 2.- Marco teórico

Existe una relación intrínseca entre política y comunicación. Canel (2006) sostiene que la comunicación está presente en todos los niveles de la política, siendo fundamental para la toma de decisiones, la legitimación de las medidas adoptadas, y la gestión de conflictos. Desde esta perspectiva, emerge el concepto de *comunicación política*, que adquiere distintos significados de acuerdo con el enfoque teórico y el contexto en el que se analice. Gerstlé (2005), a partir de diversas discusiones, define cuatro concepciones: *instrumental*, referida a las técnicas y procedimientos que disponen los actores políticos para manejar la opinión pública; *ecuménica*, asociada al sistema que



conforma el flujo de información entre los actores políticos, los medios de información y el público; *competitiva*, a la capacidad de moldear la percepción pública de los hechos políticos y sus implicancias gracias a los principales medios; y *deliberativo*, entendida en el contexto de una democracia ampliada, mediante la conformación de un espacio público de deliberación ciudadana. Estas concepciones no necesariamente son excluyentes una de otra. En este sentido, se comprende su rol como un proceso esencial que permite la confrontación de discursos políticos, constituyendo la condición fundamental para el funcionamiento de la democracia masiva (Mendé y Smith, 1999).

En la era digital, la comunicación política se ha transformado profundamente debido al avance de las tecnologías de la información y la modernización de los canales comunicativos, fortaleciendo la democracia al ampliar la participación ciudadana más allá de barreras temporales y geográficas que la limitaban (Restrepo, 2019). Estas tecnologías no solo amplían el acceso a la información, sino que también potencian la participación política y estimulan el debate público, al favorecer la interacción y la articulación de opiniones (Stieglitz y Dang-Xuan, 2012). En este proceso, las redes sociales han asumido un rol central, consolidándose como un canal rápido y directo entre representantes y representados, al facilitar el diálogo y otorgar a la ciudadanía herramientas más eficaces para la fiscalización de sus autoridades (Comorera, 2017). Este ecosistema comunicacional ha dado lugar a dinámicas y audiencias emergentes que influyen a través de *impresiones*, compuestas por el mensaje original, la respuesta que genera y su redifusión (Serrano et al., 2019). En este contexto, Karpf (2009) introduce el concepto de *política 2.0*, que alude al aprovechamiento de los bajos costos de transacción en internet y la abundancia de información disponible para construir instituciones políticas más participativas e interactivas.

Entre estas nuevas herramientas destaca X (antes Twitter), que, según coinciden diversos expertos en comunicación y ciencia política, ha dejado de ser solo una plataforma de redes sociales para convertirse en un territorio político digital (Freire, 2019; González y Rodríguez, 2020), donde el espacio en línea se redefine como un nuevo espacio público (Cansino, 2012). Esta transformación se expresa en conversaciones de relevancia política, consolidándola como la principal plataforma para la discusión y expresión de opiniones en la esfera pública. Como resultado, numerosos estudios en comunicación política se han centrado en el debate político en esta plataforma y sus efectos, abordando su carácter predictivo, la polarización política y su rol en la organización y difusión de las revueltas del siglo XXI (Campos-Domínguez, 2017). En cuanto a su uso por parte de figuras políticas, Golbeck et al. (2010) analizan las publicaciones de congresistas estadounidenses y observan que la utilizan principalmente como un vehículo de autopromoción, centrado en compartir información y difundir actividades propias.

En contextos de guerra o conflicto armado, lo político puede resultar polémico, en tanto genera la agrupación de individuos en amigos y enemigos, cumpliendo un rol constitutivo similar al de las categorías de bueno y malo en la moral (Schmitt, 1999). Esta lógica se extiende a las redes sociales, aumentando la polarización política que existe fuera del entorno digital y consolidando jerarquías mediáticas mediante la concentración de contenidos en usuarios con mayor influencia (Aruguete, 2019), como los representantes políticos. En este escenario, emergen discursos que construyen al enemigo, promueven la deshumanización y justifican la violencia. La deshumanización implica negar cualidades humanas a ciertos individuos o grupos, legitimando su exclusión, maltrato o violencia al percibirlos como carentes de dignidad (Haslam, 2006; Vaes et al., 2012). En redes sociales, estas prácticas suelen manifestarse en contextos de guerra a través de comentarios crueles y la difusión de imágenes inhumanas, resultando especialmente sensible dado el lugar que estas plataformas ocupan en la vida cotidiana y su capacidad para facilitar la participación activa en prácticas deshumanizantes (Tutkal, 2020).



### 3.- Metodología

Se analizaron las publicaciones realizadas por el embajador de Israel en Chile, Gil Artzyeli, en la plataforma *X* desde su cuenta personal (@Gil\_Artzyeli), entre el 1 de agosto y el 30 de noviembre de 2023, período que abarca aproximadamente dos meses antes y después de los ataques de Hamás. Esta plataforma fue seleccionada debido a la activa participación del embajador y al rol que actualmente desempeña en la comunicación política. El corpus incluyó posteos, citas, reposteos y respuestas, con el fin de contrastar la evolución de su discurso digital antes y después del inicio del conflicto. Para efectos del análisis, y en base a los conceptos utilizados por *X*, se define como *posteos* aquellas publicaciones propias que no citan a otros usuarios; como *citas*, los reposteos que son acompañados de comentarios del usuario; como *reposteos*, la difusión directa de publicaciones de otros usuarios; y como *respuestas*, las interacciones dirigidas a publicaciones propias o ajenas. La cuenta de Artzyeli está verificada por *X* y se encuentra afiliada al Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. Fue creada en junio de 2009, cuenta con 18.210 seguidores y sigue a 1.497 cuentas.

Debido a limitaciones técnicas y de acceso a herramientas de pago para exportar contenidos desde *X*, la recolección de datos se realizó de forma manual. Durante el período de análisis se recopilaron 216 publicaciones. De cada una se extrajeron variables como tipo de publicación, identificador, fecha y hora, idioma, contenido, número de comentarios, reposteos, me gusta y reproducciones, presencia y tipo de material multimedia, hashtags, etiquetas, enlaces externos e información de los perfiles reposteados. Para obtener cifras exactas en publicaciones con más de mil interacciones, cuyos valores aparecen abreviados en la plataforma, se revisó el código fuente de cada publicación. Asimismo, se incorporaron dos variables adicionales: la traducción al español de contenidos en otros idiomas, principalmente inglés y hebreo, y la identificación de referencias directas al conflicto Israel-Hamás. La recopilación se realizó el 11 de diciembre de 2023, por lo que algunas cifras pudieron variar levemente desde entonces, sin embargo, lo relevante para este estudio es la tendencia general observada. Por lo tanto, en función del período analizado y del comportamiento de la plataforma, se considera que los datos son representativos para los fines del análisis.

Para el análisis cuantitativo, se utilizaron gráficos que representan el discurso digital del embajador durante el período analizado, acompañado de descripciones y explicaciones que permiten facilitar su interpretación y comprensión. En cuanto al análisis cualitativo, se examinó el contenido de las publicaciones realizadas antes y después de los ataques de Hamás del 7 de octubre, con el objetivo de identificar patrones y tendencias que permitan contrastar la evolución de su discurso en esta red social. Además, se revisaron aquellas publicaciones con mayor alcance e interacción tras los ataques, situándolas en el contexto del conflicto, los acontecimientos mediáticos que las rodearon y su relación con la estrategia comunicacional impulsada por el gobierno de Israel. Finalmente, en el capítulo de discusión y conclusiones, se abordarán los principales hallazgos y reflexiones derivados del análisis.

### 4.- Conflicto armado y contexto político-diplomático

El conflicto palestino-israelí es una disputa histórica y compleja, marcada por tensiones territoriales originadas en profundas divisiones políticas, culturales y religiosas. Diversos enfrentamientos a lo largo de décadas han marcado una relación hostil, con intentos de paz que han fracasado, agravados por la falta de consenso internacional (Roy, 2006; Bunton, 2013; Iglesias, 2024). En el marco de este conflicto, la madrugada del sábado 7 de octubre de 2023, la organización paramilitar islamista de origen palestino, Hamás, realizó un ataque sorpresa contra varias ciudades y poblados israelíes situados cerca de la frontera con la Franja de Gaza. Este ataque inicial y la posterior respuesta militar



israelí dieron lugar a una escalada del conflicto, con miles de víctimas fatales, secuestros, numerosos heridos y graves consecuencias humanitarias y materiales.

Desde el inicio del conflicto, diversos organismos gubernamentales y organizaciones de derechos humanos han condenado tanto el ataque de Hamás como la respuesta militar de Israel en Gaza y otros territorios palestinos (Amnistía Internacional, 2023; Human Rights Watch, 2023). La escalada de violencia situó a Israel en el centro de la atención internacional por su ofensiva militar que afectó gravemente a la población civil palestina. Estos ataques han sido calificados por expertos como crímenes de guerra (Naciones Unidas, 2023), aunque Israel los ha justificado bajo el argumento de atacar objetivos de Hamás que utilizarían a civiles como “escudos humanos” (BBC News Mundo, 2023). Durante las primeras semanas del conflicto, la ofensiva israelí provocó miles de muertes y heridos, además de graves daños a la infraestructura, incluidos bombardeos a hospitales. Estas acciones han sido calificadas por algunos representantes internacionales y expertos como un genocidio contra el pueblo palestino (BBC News Mundo, 2023; Segal, 2023), lo que ha llevado a una parte significativa de la comunidad internacional a solicitar un cese al fuego.

Chile ha mantenido históricamente vínculos tanto con Palestina como con Israel, influenciados por factores culturales y políticos. En este contexto, destaca la presencia en Chile de la comunidad palestina más numerosa y organizada fuera de Oriente Medio, con aproximadamente 500.000 personas de origen palestino, producto de décadas de inmigración, distribuida a lo largo del país y social y económicamente diversa, que mantiene rasgos culturales e identitarios que reflejan un fuerte vínculo con Palestina (Espín, 2020). Esta realidad ha influido en una política exterior chilena favorable a su causa, reflejada en el reconocimiento del Estado de Palestina (Ministerio de Relaciones Exteriores, 7 de enero de 2011) y en una postura crítica hacia las acciones de Israel, especialmente durante el gobierno del presidente Gabriel Boric (2022–2026).

Por su parte, las relaciones con Israel, establecidas en 1949 tras el reconocimiento de su Estado, han sido tradicionalmente cordiales y centradas en la cooperación tecnológica, comercial y militar. Sin embargo, bajo la presidencia de Gabriel Boric, estas relaciones han experimentado tensiones en respuesta a la posición del gobierno chileno a la ofensiva en Gaza, manifestadas en acciones como la exclusión de empresas israelíes de la feria FIDAE 2024 (DW Español, 2024) y el retiro de agregados militares en funciones en Tel Aviv (Ministerio de Relaciones Exteriores, 28 de mayo de 2025). En este contexto, Gil Artzyeli, embajador israelí en Chile desde 2022, se ha convertido en una figura polémica, enfrentando un amplio rechazo de actores políticos y sociales de diversos sectores, que incluso han solicitado su expulsión del país (CNN Chile, 2023; La Tercera, 2024).

## 5.- Análisis

Este capítulo presenta datos, estadísticas y descripciones que permiten un análisis cuantitativo y cualitativo de la actividad del embajador en la plataforma X, con énfasis en las publicaciones de mayor alcance y su relación con los principales acontecimientos mediáticos del período analizado.

### 5.1.- Temas de interés

El período de análisis comprende las publicaciones en X del embajador Gil Artzyeli, entre agosto y noviembre de 2023, abarcando los dos meses previos y posteriores a los ataques de Hamás del 7 de octubre de ese año. A partir de esa fecha, la mayor parte de su contenido se centró en pronunciarse sobre estos hechos, mientras que en las semanas previas no abordó el conflicto entre Israel y



Palestina, a pesar de tratarse de un conflicto histórico, cuyas dinámicas y antecedentes permiten comprender en gran medida la escalada durante este período. Esta sección incluye un análisis mediante el uso de nubes de palabras y gráficos de barras de los *hashtags* más utilizados.

**Figura 1**

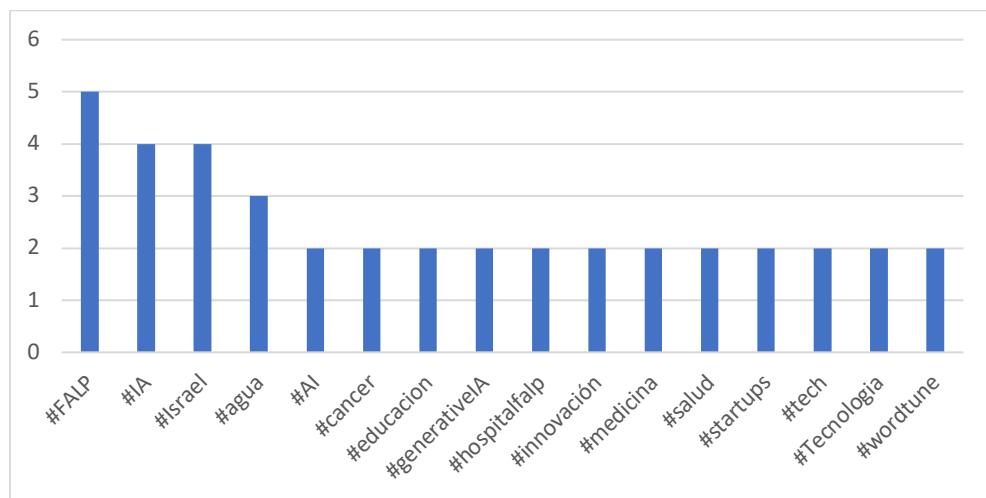


Fuente: Elaboración propia.

Durante agosto, septiembre y los primeros días de octubre, antes del ataque de Hamás, el discurso público del embajador Artzyeli en X se centró principalmente en promocionar su figura pública, compartiendo noticias sobre su participación en diversos encuentros y reuniones con universidades, gremios, ministerios y otras instituciones en Chile. En estas publicaciones, como lo demuestra la Figura 1, destacó el aporte cultural y el desarrollo tecnológico de Israel, promoviendo la cooperación en áreas de innovación y emprendimiento. En este marco, mencionó temas como la gestión hídrica, la astronomía, la tecnología militar, la inteligencia artificial, los vehículos autónomos, la innovación tecnológica en salud y las empresas unicornio de origen israelí.

Aunque el uso de *hashtags* en sus publicaciones es poco frecuente, la Figura 2 reafirma los temas de interés del embajador durante este período, centrados principalmente en el desarrollo tecnológico. El hashtag más utilizado fue *#FALP*, en referencia a la Fundación Arturo López Pérez, un instituto oncológico en Chile que visitó en agosto de ese año, donde destacó la importancia de compartir experiencias y fomentar el diálogo en torno a la innovación tecnológica en salud. El segundo *hashtag* más empleado fue *#IA*, relacionado a la inteligencia artificial y al desarrollo tecnológico de Israel en esta área. Asimismo, durante este período, las cuentas de X con las que mantuvo mayor interacción fueron las de distintas instituciones del gobierno chileno, entre ellas el Ministerio de Salud (@ministeriosalud), el Ministerio de Agricultura (@MinagriCL), el Ministerio del Medio Ambiente (@MMACHile) y el Ministerio de Obras Públicas (@mop\_chile), además de la Pontificia Universidad Católica de Chile (@ucatolica).

**Figura 2**  
*Principales hashtags utilizados por @Gil\_Artzyeli en sus publicaciones realizadas en X entre los días 1 de agosto y 6 de octubre de 2023*



Fuente: Elaboración propia.

Posterior al ataque de Hamás, el discurso del embajador se centró exclusivamente en el conflicto. A través de sus publicaciones, condenó los atentados, compartió declaraciones de líderes internacionales que expresaban su apoyo a Israel y defendió el derecho de su país a la autodefensa. Sin embargo, este discurso comenzó a ser objeto de cuestionamientos por parte de actores políticos y sociales, tanto a nivel nacional como internacional, debido a la desproporcionalidad de la respuesta militar contra la población palestina, la que fue justificada bajo el argumento de la existencia de eventuales objetivos de Hamás. Tanto la labor diplomática en Chile de Artzyeli, como su discurso digital en X, experimentó un giro radical, orientándose casi en su totalidad a la cobertura y defensa de la posición internacional israelí en torno al conflicto.

**Figura 3**  
*Nube de palabras de las publicaciones realizadas en X por @Gil\_Artzyeli entre los días 7 de octubre y 30 de noviembre de 2023*



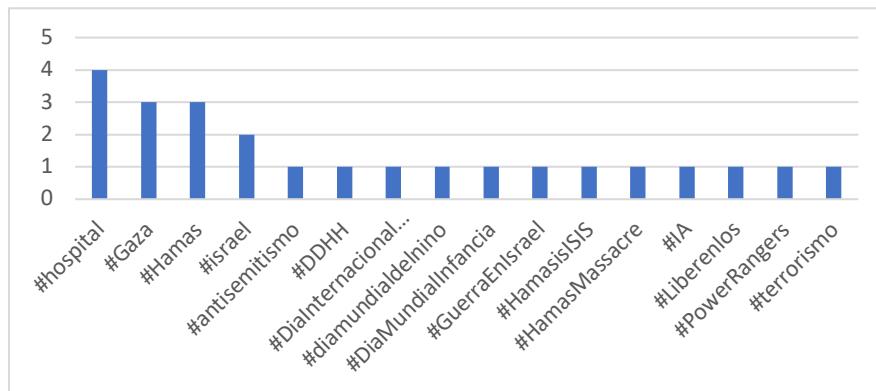
Fuente: Elaboración propia.

Como se presenta en la Figura 3, palabras como “Hamás”, “terrorismo”, “víctimas”, “masacre” y “ataque” adquirieron presencia en su discurso digital. Durante este período, se observa además una reducción significativa en el uso de hashtags, sin embargo, los pocos que se emplearon en publicaciones realizadas y compartidas, estuvieron asociados a estrategias comunicacionales en

contra de Hamás, o fueron utilizados para reforzar aspectos del mensaje, como se muestra en la Figura 4. Un ejemplo de esto fue su reacción ante la masacre del Hospital Bautista Al-Ahli en Gaza, donde acompañó los mensajes con el hashtag **#hospital**, sumándose a las voces que defendieron y compartieron la versión que atribuía la responsabilidad del ataque a un presunto lanzamiento fallido de misiles por parte de Hamás (BBC News Mundo, 2023).

**Figura 4**

*Principales hashtags utilizados por @Gil\_Artzyeli en sus publicaciones realizadas en X entre los días 7 de octubre y 30 de noviembre de 2023*



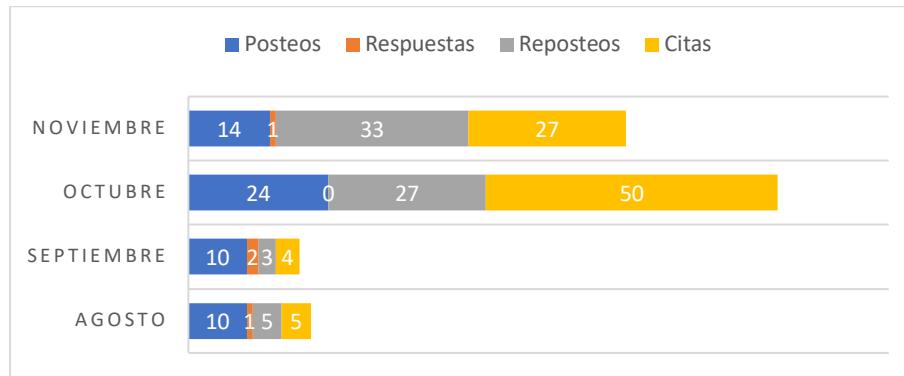
Fuente: Elaboración propia.

## 5.2.- Actividad y alcance

Como se mencionó en la sección anterior, tras los ataques que marcaron el inicio del conflicto, el embajador Artzyeli experimentó un cambio radical en su discurso digital en X. Asimismo, su actividad y alcance en la plataforma aumentaron considerablemente, reflejándose en una mayor frecuencia de publicaciones, difundiendo noticias, comentarios y opiniones en defensa de las acciones de Israel y condenando los ataques de Hamás. Esta tendencia se muestra en la Figura 5, con la cantidad de publicaciones realizadas por el embajador entre agosto y noviembre de 2023, considerando posteos, citas, reposteos y respuestas.

**Figura 5**

*Cantidad mensual de publicaciones en X de @Gil\_Artzyeli entre los meses de agosto y noviembre de 2023*



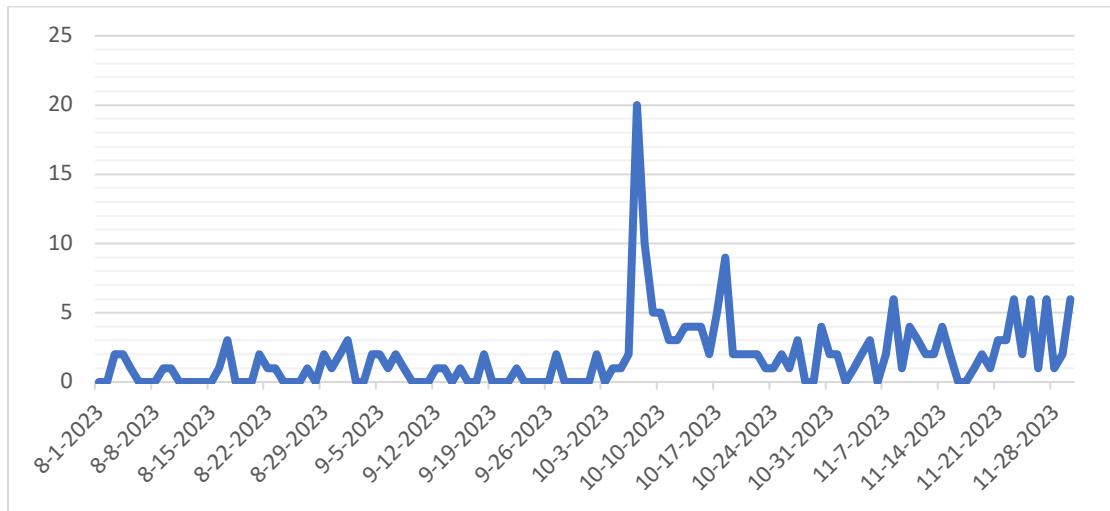
Fuente: Elaboración propia.



A partir del ataque de Hamás, el número de publicaciones realizadas y compartidas por el embajador aumentó hasta en 5 veces, pasando de 21 en agosto y 19 en septiembre a 101 en octubre y 75 en noviembre. Además, se aprecia un aumento considerable en la proporción de reposteos y citas en comparación con los posteos propios durante los meses del conflicto. Esta tendencia se explicaría, en gran medida, por el comportamiento del embajador de difundir contenidos de actores políticos y sociales alineados con la posición de Israel, así como de participar activamente en interacciones mediante citas en las que enfatizaba o debatía sobre publicaciones de otros usuarios. Por último, se observa que, tanto antes como después del inicio del conflicto, el embajador no acostumbra a responder sobre otras publicaciones, salvo en unas pocas ocasiones, donde su contenido suele ser escueto e intrascendente en cuanto a alcance y repercusión.

Respecto del comportamiento diario del embajador en X, la Figura 6 muestra que, del total de 216 publicaciones analizadas, el mayor nivel de actividad se registró el 7 de octubre, día de los ataques de Hamás, con 20 publicaciones. Le siguió el 8 de octubre, jornada marcada por las primeras repercusiones del ataque, con un total de 10 publicaciones. Luego, el 18 de octubre, con 9 publicaciones, día posterior a la masacre del Hospital Bautista Al-Ahli en Gaza, el primer ataque a un centro médico desde el inicio del conflicto. De acuerdo con informes de las autoridades de salud palestinas, este atentado dejó cerca de 500 víctimas fatales (Al-Mughrabi, 2023). La causa de este ataque fue objeto de controversia, ya que mientras las autoridades palestinas responsabilizaron a un bombardeo israelí, el gobierno de Israel sostuvo que se trató de un lanzamiento fallido de misiles por parte de la Yihad Islámica Palestina. Durante estos días, el embajador Artzyeli centró su actividad en X en respaldar y difundir esta última versión.

**Figura 6**  
*Cantidad de publicaciones diarias en X de @Gil\_Artzyeli entre el 1 de agosto y el 30 de noviembre de 2023*



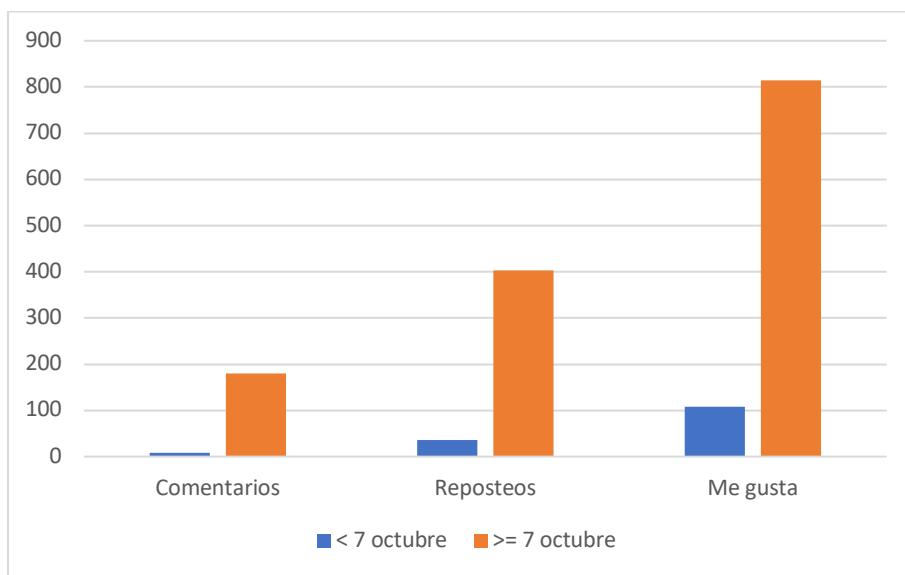
Fuente: Elaboración propia.

En relación con el alcance e influencia del embajador en X, el análisis de sus posteos y citas –que permiten evaluar su impacto en la plataforma– permitió identificar diversos elementos de interés. Para ello, se consideraron la cantidad de comentarios, reposteos, me gusta y reproducciones o vistas de sus publicaciones. En este análisis se excluyó los reposteos a otros usuarios, ya que amplifican

contenidos ajenos y resulta impracticable la medición de la contribución específica del embajador en su difusión. También se omiten sus respuestas, ya que, como se mencionó anteriormente, las realiza de manera esporádica y con interacciones escuetas que carecen de impacto, lo que resulta intrascendente para este análisis. En consecuencia, de las 216 publicaciones revisadas, este análisis se enfoca en 144 de ellas: 35 realizadas antes del 7 de octubre y 109 posteriores a dicha fecha.

**Figura 7**

*Promedio de comentarios, reposteos y me gusta recibidos en los posteos y citas en X de @Gil\_Artzyeli antes y después de los ataques de Hamás del 7 de octubre*



Fuente: Elaboración propia.

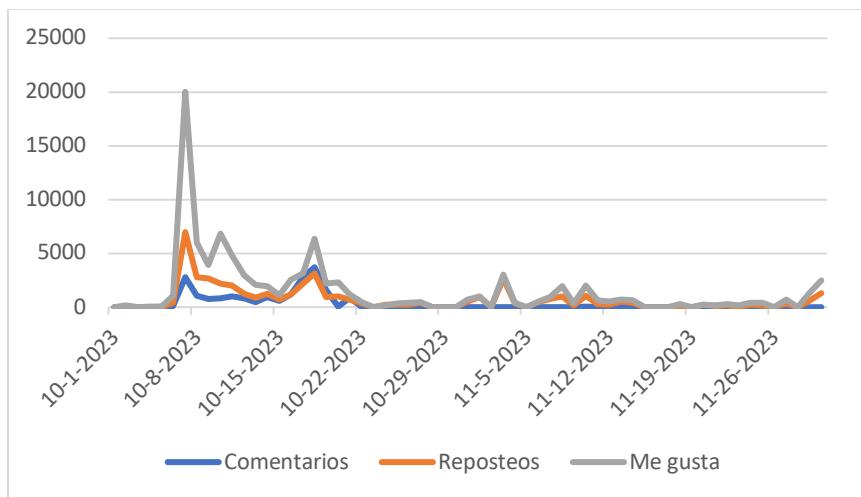
Se observa un incremento significativo en el alcance e impacto de las publicaciones del embajador Artzyeli a partir del ataque de Hamás del 7 de octubre. Este aumento en su influencia digital se refleja en la mayor cantidad de comentarios, reposteos y me gusta, como muestra la Figura 7, así como en el número de reproducciones a sus publicaciones. Mientras que antes del ataque las publicaciones registraban un promedio de 7.196 reproducciones o vistas, en las semanas posteriores la cifra aumentó a 58.283, lo que representa un incremento del 710%.

No obstante, el alcance e impacto de las publicaciones del embajador, posterior al ataque de Hamás, se vio afectado en las semanas siguientes por dos factores principales. El primero de ellos corresponde al agotamiento y desinterés que, de manera natural, se genera con el tiempo en procesos sociopolíticos y mediáticos que alcanzan su punto álgido en un acontecimiento de alto impacto, produciéndose una *fatiga temática* (Gurr y Metag, 2023). El segundo factor, considerado el más relevante para el análisis, tiene que ver con la decisión del embajador de limitar los comentarios a partir del 22 de octubre, muy probablemente como consecuencia a la gran cantidad de respuestas a sus publicaciones de usuarios que apoyaban la causa palestina, cuestionaban la desproporcionalidad de la respuesta armada de Israel, y denunciaban los crímenes cometidos contra la población palestina.

Como resultado de la restricción a los comentarios en sus publicaciones, el embajador experimentó una afectación considerable en el alcance de estas, disminuyendo las interacciones y repercutiendo negativamente en la cantidad de usuarios alcanzados, tal como se muestra en el Figura 8.

**Figura 8**

*Evolución en el tiempo desde el 1 de octubre al 30 de noviembre de 2023 de la cantidad de comentarios, re posteos y me gusta de las publicaciones en X de @Gil\_Artzyeli*

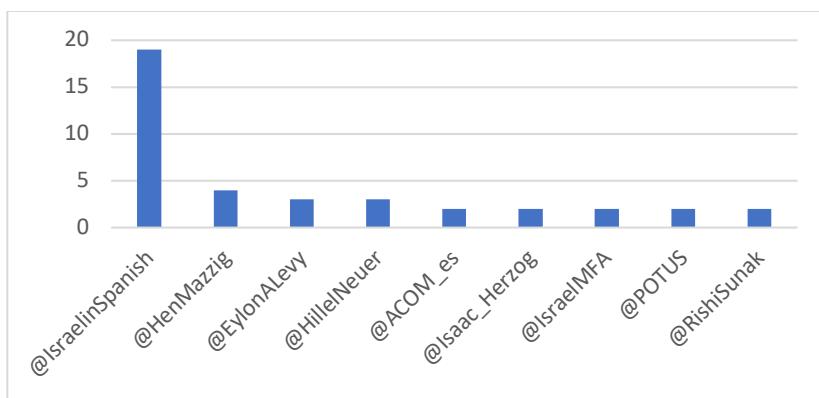


Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, otro aspecto relevante en este análisis, son las publicaciones compartidas de otras cuentas durante el período posterior al ataque de Hamás. Como se mencionó, en esta etapa aumentó significativamente la frecuencia con la que Artzyeli re posteó y citó publicaciones, con el propósito de amplificar y respaldar el discurso y mensajes promovidos por diversas organizaciones, instituciones y figuras israelíes o afines a esta. En base a la cantidad de veces compartidos, la cuenta Israel en Español (@IsraelinSpanish) lidera ampliamente la lista, seguida por la organización Acción y Comunicación sobre Oriente Medio (@ACOM\_es), dedicada a fomentar las relaciones entre España e Israel, y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel (@israelmfa).

**Figura 9**

*Cantidad de re posteos de publicaciones de otras cuentas X realizadas por @Gil\_Artzyeli entre los días 7 de octubre y 30 de noviembre de 2023*



Fuente: Elaboración propia.

Entre las personalidades israelíes cuyas publicaciones fueron difundidas por Artzyeli, destacan el escritor y activista Hen Mazzig (@HenMazzig), el portavoz Eylon Levy (@EylonAlevy) y el presidente

de Israel, Isaac Herzog (@Isaac\_Herzog). Asimismo, también compartió publicaciones de líderes políticos internacionales, entre ellos el abogado canadiense experto en derechos humanos Hillel Neuer (@HillelNeuer), el entonces presidente de Estados Unidos, Joe Biden (@POTUS), y el ex primer ministro del Reino Unido, Rishi Sunak (@RishiSunak). El detalle de este análisis se presenta en la Figura 9.

### 5.3.- Publicaciones de mayor alcance

Como último ámbito de este análisis, se examinan las tres publicaciones del embajador Artzyeli que obtuvieron la mayor cantidad de reproducciones o visualizaciones durante el período estudiado. Para cada una, se incluye su contenido, fecha y hora de publicación, identificador, número de interacciones y una breve descripción contextual. Este ejercicio busca extraer conclusiones sobre la relación entre las publicaciones de alto alcance en X y su repercusión en los medios de comunicación, la ciudadanía y las relaciones diplomáticas, así como las eventuales motivaciones estratégicas que subyacen a dichos mensajes.

*"Vamos a presentar en Chile la documentación audiovisual de la masacre que ha hecho Hamas el 7 de octubre.*

*La mayoría del material fue filmado por los mismos terroristas. Al contrario de los nazis, que intentaron ocultar su horror, los terroristas quisieron que el mundo vea lo que hicieron.*

*Me sorprende ver que hay gente que intenta evitar que mostremos lo sucedido, especialmente porque algunos hasta lo han justificado.*

*Lamentamos cada víctima inocente y especialmente los niños, israelíes o palestinos. Hamás el 7/10 torturó, mató y secuestró bebés y niños a propósito.*

*Mientras nosotros luchamos contra Hamas haciendo todo para minimizar las víctimas civiles ellos hacen todo para maximizarlas, incluso dentro de Gaza."*

3 de noviembre de 2023 – 10:29 horas

Identificador: 1720433125656793094

0 comentarios | 2.644 reposteos | 2.996 me gusta | 741.713 reproducciones

Esta publicación surge en respuesta a la controversia generada por la Embajada de Israel tras la invitación a una exhibición de imágenes sobre el ataque de Hamás, realizada en un cine de la comuna de Las Condes. En la invitación, la Embajada advertía que “el material que se proyectará es extremadamente crudo, pero es importante conocer la verdad”, además de establecer restricciones como la prohibición de tomar fotografías, grabar videos o audios durante la actividad. La publicación generó un amplio rechazo entre los usuarios de X, quienes, ante la imposibilidad de comentar directamente debido a las restricciones de la cuenta Artzyeli, recurrieron a citarla en sus propios perfiles para expresar críticas e incluso cuestionar a la cadena de cines que albergaría la actividad, lo que pudo comprobarse al revisar dichas citas. Desde el ámbito político, la iniciativa fue duramente criticada por diversos parlamentarios pro-Palestina, entre ellos el senador de la Unión Demócrata Independiente (UDI), Iván Moreira, quien llegó a declarar que el diplomático israelí “hace lo posible por ser declarado persona non grata” (El Mostrador, 2023).

Esta publicación evidencia cómo, en contextos de guerra, la polarización puede fomentar prácticas comunicacionales que recurren, directa o indirectamente, a la deshumanización, como la difusión de imágenes crudas de la violencia y sus víctimas. Si bien este ejemplo puede abrir el debate sobre la necesidad de visibilizar las consecuencias del conflicto, la exhibición no parece tener un propósito informativo, sino que se presenta como una estrategia que busca provocar un impacto emocional



para justificar la respuesta militar de Israel. El hecho de que se organice como un evento con invitación en una sala de un cine comercial, refuerza su carácter instrumental, más cercano al espectáculo que a la reflexión (Borges et al., 2023; Fontes et al., 2025). Por otro lado, en su mensaje, el embajador Artzyeli refuerza la construcción del enemigo (Schmitt, 1999) al presentar a Hamás como peor que los nazis, destacando que, a diferencia de estos, los militantes de Hamás habrían querido mostrar sus crímenes. En este contexto, también desliza una crítica hacia quienes se oponen a la difusión del material, insinuando que tal postura los acerca a quienes justifican la masacre, asociándolos indirectamente con el enemigo.

*"Israel tiene todo el derecho, y la obligación, de defenderse!"*

*Muy desafortunado que mientras sigue el ataque que nos ha costado cientos de vidas de israelíes masacrados, heridos y secuestrados, se ponga en duda el derecho de Israel de defenderse.*

*Mencionar a Israel junto con Hamás y la Yihad islámica, grupos terroristas islámicos apoyados por la dictadura iraní, es lamentable."*

7 de octubre de 2023 – 16:09 horas

Identificador: 1710734037071835201

1.414 comentarios | 2.298 reposteos | 5.314 me gusta | 518.200 reproducciones

Esta publicación fue una respuesta a una declaración en X del ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Alberto van Klaveren, quien, en el contexto del conflicto, manifestó el rechazo al uso de la fuerza contra civiles, incluso en el ejercicio de la legítima defensa. En su declaración, emitida en las primeras horas tras los ataques, el canciller dirigió su crítica tanto a Hamás y la Yihad Islámica como a Israel y a cualquier otro actor involucrado en el conflicto. Esta postura generó la molestia del embajador Artzyeli, quien cuestionó que se pusiera en duda "el derecho de Israel a defenderse" y que se les equiparara con "grupos terroristas". La controversia fue difundida por distintos medios de comunicación, por lo que el gobierno chileno debió salir a aclarar las declaraciones del canciller (Diario Universidad de Chile, 2023).

En este mensaje, el embajador Artzyeli reafirma la posición oficial del gobierno israelí al insistir en su derecho y deber a la autodefensa frente a los ataques de Hamás. La declaración responde a la postura del gobierno chileno, que condenó la violencia ejercida por ambas partes en el conflicto, buscando una posición más imparcial y respetuosa del derecho internacional. Sin embargo, desde la lógica del amigo-enemigo, Artzyeli rechaza categóricamente la comparación entre Israel y las organizaciones palestinas armadas, como Hamás y la Yihad Islámica, a las que califica como "grupos terroristas islámicos apoyados por la dictadura iraní". De este modo, intenta desmarcar a Israel del enemigo o un "otro malo", construyendo una narrativa que no solo justifica sus acciones como legítima defensa, sino que también busca desacreditar moralmente a quienes critican Israel, al situarlos, explícita o implícitamente, del lado de los enemigos.

*"La reunión con el ministro (s) @DrManuelMonsalv estuvo dedicada a asuntos de seguridad interior, tal como él señaló.*

*Pedí la reunión debido a las crecientes amenazas a la embajada y a la ola de antisemitismo en Chile.*

*Como el tema de seguridad interior está intrínsecamente vinculado con la situación en mi país, abordé también este tema, como hago en todas mis reuniones, ante lo cual el ministro dejó claro que este asunto corresponde a la cancillería."*

19 de octubre de 2023 – 11:03 horas

Identificador: 1715005775779643717

Esta publicación surgió como respuesta a una controversia entre el embajador Artzyeli y el entonces subsecretario del Interior, Manuel Monsalve, quien cuestionó las declaraciones del diplomático tras una reunión sostenida entre ambos. Durante el encuentro, Artzyeli expresó sus discrepancias con el gobierno de Chile en materia de política exterior, particularmente respecto a su postura frente al conflicto entre Israel y Hamás. Sin embargo, Monsalve enfatizó que estos temas no eran pertinentes a su rol, pues el propósito de la reunión era abordar posibles amenazas a la seguridad de las instalaciones relacionadas a Israel en el país. Frente a este hecho, el subsecretario declaró: "El embajador cometió un error. Creo que un embajador con experiencia debe ser capaz de reconocerlo y rectificarlo" (La Tercera, 2023).

En este mensaje, el embajador Artzyeli responde públicamente, a través de la plataforma *X*, a las críticas emitidas por el Subsecretario del Interior, trasladando así una controversia diplomática al ámbito digital. Esta decisión evidencia el papel central que desempeñan hoy las redes sociales como espacios de disputa política, donde actores institucionales buscan influir en la opinión pública más allá de los canales oficiales. En lugar de emitir una declaración formal mediante la cancillería o los medios tradicionales, Artzyeli opta por una publicación en redes sociales, reforzando así una estrategia comunicacional orientada a posicionarse directamente ante la ciudadanía. De este modo, no solo entrega su versión de los hechos, sino que también aprovecha la instancia para destacar aspectos de su gestión, como su preocupación por la seguridad de la embajada y el supuesto aumento del antisemitismo en Chile, vinculándolos al conflicto armado. En este sentido, utiliza *X* como herramienta de control del relato, lo que demuestra cómo el entorno digital se ha transformado en un espacio para disputar legitimidades y construir imagen pública.

## 6.- Discusión y conclusiones

El análisis del comportamiento digital del embajador Gil Artzyeli en *X* entre agosto y noviembre de 2023 evidencia un cambio significativo en su estrategia comunicacional. Inicialmente, su actividad se centraba en la difusión de contenidos vinculados a la innovación tecnológica y a su gestión diplomática. Sin embargo, tras los ataques de Hamás del 7 de octubre, su discurso experimentó un giro radical, orientándose casi exclusivamente a la denuncia de dichos hechos y a la defensa y promoción de la respuesta militar de Israel. Este viraje se tradujo en un aumento considerable del alcance e interacciones de sus publicaciones, lo que demuestra la eficacia de esta estrategia en un contexto de alta atención mediática.

No obstante, ante la serie de críticas y cuestionamientos por parte de otros usuarios de esta plataforma, el embajador optó por restringir los comentarios en sus publicaciones, lo que derivó posteriormente en una disminución del alcance y la interacción. Esta dinámica demuestra la relevancia de las *impresiones*, como comentarios, reposteos y respuestas, en la visibilidad y difusión del contenido político en plataformas digitales, así como la tensión entre control del mensaje y participación pública en contextos altamente polarizados.

En este escenario, la actividad de Artzyeli en *X* se consolidó como un ejercicio consciente del valor estratégico de la comunicación política digital en situaciones de conflicto armado. La plataforma fue utilizada tanto para denunciar acciones atribuidas a Hamás como para legitimar la postura oficial del gobierno israelí, amplificando su alcance mediante la redistribución de publicaciones de actores políticos y sociales afines. Esta práctica posicionó su cuenta como un nodo relevante dentro del ecosistema comunicacional digital, reforzado por su rol institucional como embajador y portavoz de Israel en Chile, y evidenciando un uso instrumental de la plataforma (Gerstlé, 2005). Asimismo, algunas de sus publicaciones fueron recogidas por medios de comunicación como fuentes primarias,

lo que confirma el potencial de X como canal directo de difusión política, complementario a la prensa tradicional, y como territorio político digital (Freire, 2019; González y Rodríguez, 2020).

De manera consistente, el discurso del embajador sostuvo una defensa incondicional de las acciones de Israel, incluso frente a las consecuencias humanitarias del conflicto y a las advertencias de organismos internacionales. En este marco, su comunicación digital contribuyó a instalar una lógica binaria de amigo-enemigo en el debate público (Schmitt, 1999), en la que toda crítica a Israel fue interpretada como un respaldo a Hamás. Esta polarización marcó el tono de las interacciones en la red, promoviendo dinámicas de deshumanización y justificación de la violencia, particularmente relevantes en el contexto chileno, donde existe un amplio respaldo social a la causa palestina.

Finalmente, este estudio refuerza la discusión sobre el rol central que desempeñan las redes sociales, y particularmente X, en la circulación y legitimación de discursos oficiales en escenarios de conflicto armado, así como en la reproducción de narrativas que relativizan o justifican crímenes de guerra y violaciones a los derechos humanos. Si bien aspectos como la evolución de la base de seguidores, el análisis cualitativo de las reacciones de los usuarios o el impacto del control corporativo de estas plataformas exceden los objetivos de este trabajo, su consideración resulta fundamental para futuras investigaciones sobre comunicación política digital. En conjunto, el caso analizado evidencia el poder y la complejidad de estas plataformas como espacios de disputa simbólica y política en la esfera pública contemporánea.

## 7.- Referencias bibliográficas

- Al-Mughrabi, N. (2023, 18 de octubre). In Deadly Day for Gaza, Hospital Strike Kills Hundreds. *Reuters*. Obtenido de <https://www.reuters.com/world/middle-east/least-500-victims-israeli-air-strike-hospital-gaza-health-ministry-2023-10-17/>
- Amnistia Internacional. (2023, 7 de octubre). Israel y los territorios palestinos ocupados: Civiles de ambos lados pagan el precio de una escalada, sin precedentes, de las hostilidades entre Israel y Gaza a medida que aumenta el número de muertes. Obtenido de <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2023/10/israel-opt-civilians-on-both-sides-paying-the-price-of-unprecedented-escalation-in-hostilities-between-israel-and-gaza-as-death-toll-mounts/>
- Aruguete, N. (2019). ¿Twitter acrecienta la polarización política? *Revista BPolitics*, (2), 22-25.
- BBC News Mundo. (2023, 8 de noviembre). "Existe la obligación de impedir que se cometa un genocidio en Gaza": Francesca Albanese, relatora de la ONU. *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articles/c1e24n23798o>
- BBC News Mundo. (2023, 15 de noviembre). Israel lanza una operación militar al interior de Al Shifa, el hospital más grande de Gaza. *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articles/ce5pgjp8064o>
- BBC News Mundo. (2023, 18 de octubre). Qué se sabe de la fuerte explosión que dejó cientos de muertos en un hospital de Gaza y de la que se culpan mutuamente israelíes y palestinos. *BBC News Mundo*. Obtenido de <https://www.bbc.com/mundo/articles/c9re1dk7914o>
- Borges, L., Iglesias, F., y Soria, d. M. (2023). Torture, Beheading, Revenge, and Retaliation: Spectacularization of Deaths in Filmed Homicides. *Journal of Crime and Criminal Behavior*, 3(1), 101-120. <https://doi.org/10.47509/JCCB.2023.v03i01.06>



- Bousfield, A., Bertoldo, R., da Silveira, A., Bousfield, R., y Justo, A. M. (2025). Dehumanization and Social Representations: Analysis of Twitter Comments on the Yanomami Crisis in Brazil. *Discover Global Society*, 3(13). <https://doi.org/10.1007/s44282-025-00151-2>
- Bunton, M. (2013). *The Palestinian-Israeli Conflict: A Very Short Introduction*. OUP Oxford.
- Campos-Domínguez, E. (2017). Twitter y la comunicación política. *Profesional de la información*, 26(5), 785-794. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.sep.01>
- Canel, M. (2006). ¿Qué es la comunicación política? En M. Canel, *Comunicación política. Una guía para su estudio y práctica* (págs. 17-34). Tecnos.
- Cansino, C. (2012). Hoy la democracia se juega en Twitter. En C. Cansino, *Los Decálogos Heréticos*. Océano.
- CNN Chile. (2023, 6 de noviembre). Senador Moreira pide al presidente Boric declarar “persona non grata” a embajador de Israel: “Incita al odio”. *CNN Chile*. Obtenido de [https://www.cnnchile.com/pais/moreira-boric-persona-non-grata-embajador-israel\\_20231106/](https://www.cnnchile.com/pais/moreira-boric-persona-non-grata-embajador-israel_20231106/)
- Comorera, J. (2017). Prólogo. En A. Chaves-Montero, W. Gadea, V. Hernández-Santaolalla, I. Mármol, S. Gómez, A. Alcolea, . . . F. López y A. Chaves-Montero (Ed.), *Comunicación Política y Redes Sociales* (págs. 9-10). Ediciones Egregius.
- Diario Universidad de Chile. (2023, 8 de octubre). Ministra Vallejo por conflicto israelí-palestino: “Ni nosotros ni la Cancillería han cuestionado jamás la legítima defensa”. Obtenido de <https://radio.uchile.cl/2023/10/08/ministra-vallejo-por-conflicto-israeli-palestino-ni-nosotros-ni-la-cancilleria-han-cuestionado-jamas-la-legitima-defensa/>
- DW Español. (2024, 6 de marzo). Chile decide excluir a empresas israelíes de la FIDAE. *DW Español*. Obtenido de <https://www.dw.com/es/chile-decide-excluir-a-empresas-israel%C3%ADas-de-la-fidae/a-68449856>
- El Mostrador. (2023, 3 de noviembre). Polémica por invitación de Embajada de Israel en Chile a ver en el cine videos del ataque de Hamás. Obtenido de <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2023/11/03/polemica-por-invitacion-de-embajada-de-israel-en-chile-a-ver-en-el-cine-videos-del-ataque-de-hamas/>
- Espín, J. (2020). Origen y evolución de la comunidad palestina en Chile. *Revista Relaciones Internacionales*, 93(1), 113-132. <https://doi.org/10.15359/ri.93-1.5>
- Fontes, P., de Lamare, V., Monteiro, C., y Leite, M. (2025). Humanization, Dehumanization, and Spectacularization: The Semiotics of UNICEF’s Unfair Tales. *International Political Sociology*, 19(1). <https://doi.org/10.1093/ips/olaf004>
- Freire, N. (2019). Por qué es Twitter el territorio político digital. *Polis*, 15(2), 39-74.
- Gerstlé, J. (2005). *La Comunicación Política*. (H. Soto, Trad.). LOM Ediciones.
- Golbeck, J., Grimes, J., y Rogers, A. (2010). Twitter use by the U.S. Congress. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 61(8), 1612-1621. <https://doi.org/10.1002/asi.21344>



González, I. y Rodríguez, A. (2020). Diplomacia digital en la alianza del pacífico: una aproximación a twitter como herramienta para la política exterior. *Revista de Estudiantes de Ciencia Política*, (15-16), 63-89.

Gurr, G., y Metag, J. (2023). What Leads to Audience Issue Fatigue? A Linkage Analysis Study on the Effects of News Coverage on Fatigue from Ongoing News Issues. *International Journal of Communication*, 17, 2967-2987.

Haslam, N. (2006). Dehumanization: An Integrative Review. *Personality and Social Psychology Review*, 10(3), 252-264. <https://doi.org/10.1207/s15327957pspr1003>

Human Rights Watch. (2023, 9 de octubre). Israel/Palestine: Devastating Civilian Toll as Parties Flout Legal Obligations. Obtenido de <https://www.hrw.org/news/2023/10/09/israel/palestine-devastating-civilian-toll-parties-flout-legal-obligations>

Iglesias, A. (2024). *El conflicto entre Israel y Palestina desde la perspectiva del Derecho internacional*. J.M. Bosch Editor.

Karpf, D. (2009). Blogosphere Research: A Mixed-Methods Approach to Rapidly Changing Systems. *IEEE Intelligent Systems*, 24(5), 67-70.

La Tercera. (2023, 19 de octubre). El cruce entre Monsalve y el embajador Artzyeli que volvió a tensar las relaciones en medio del conflicto entre Hamas-Israel. Obtenido de <https://www.latercera.com/la-tercera-pm/noticia/la-creciente-tension-entre-el-gobierno-y-el-embajador-artzyeli/AUGPQGOKBNFGDIMXSWAODK673A/>

La Tercera. (2024, 10 de marzo). "Él lo pide a gritos": Diputado Gonzalo Winter (CS) se muestra a favor de expulsar al embajador de Israel en Chile, Gil Artzyeli. *La Tercera*. Obtenido de <https://www.latercera.com/politica/noticia/el-lo-pide-a-gritos-diputado-gonzalo-winter-cs-se-muestra-a-favor-de-expulsar-al-embajador-de-israel-en-chile-gil-artzyeli/TS22JOMDMVAKHPP2CFNNMEUYTE/>

Mendé, M. y Smith, C. (1999). La comunicación política: Un espacio de confrontación. *Comunicar*, (13), 201-208.

Ministerio de Relaciones Exteriores. (2011, 7 de enero). Declaración del Gobierno de Chile sobre el reconocimiento del Estado de Palestina. Obtenido de <https://www.chile.gob.cl/chile/blog/palestina/jerusalen/declaracion-del-gobierno-de-chile-sobre-el-reconocimiento-del-estado-de>

Ministerio de Relaciones Exteriores. (2025, 28 de mayo). *Comunicado de prensa*. Obtenido de <https://www.minrel.gob.cl/sala-de-prensa/comunicado-de-prensa-28052025>

Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. (2023, 7 de octubre). Swords of Iron: War in the South - Hamas' Attack on Israel. Obtenido de <https://www.gov.il/en/pages/swords-of-iron-war-in-the-south-7-oct-2023>

Ministerio de Salud de Palestina. (2025). *Statistics of the Israeli aggression on Gaza Strip 2023-2025*. Obtenido de Sehhaty.ps: <https://www.sehatty.ps/public/>

Organización de las Naciones Unidas. (2023, 12 de octubre). Los ataques contra civiles de Hamás e Israel constituyen crímenes de guerra, dicen expertos independientes. *Noticias ONU*. Obtenido de <https://news.un.org/es/story/2023/11/1525542>



Prime Minister of Israel [@IsraeliPM]. (2023, 6 de noviembre). *We will act, and not only in our right of self-defense but in defending our common values and our future, but also in a way that minimizes civilian casualties* [Post]. Obtenido de <https://x.com/IsraeliPM/status/1721525305393766829>

Restrepo, N. (2019). La comunicación política: Un estudio multidisciplinar desde las ciencias sociales. *Correspondencias & Análisis* (10).

Roy, S. (2006). *Failing Peace. Gaza and the Palestinian-Israeli Conflict*. Pluto Press.

Schmitt, C. (1999). *El concepto de lo político*. Alianza Editorial.

Segal, R. (2023, 13 de octubre). A Textbook Case of Genocide. *Jewish Currents*. Obtenido de <https://jewishcurrents.org/a-textbook-case-of-genocide>

Serrano, F., González, J. y Viñarás, M. (2019). La gestión de las redes sociales en la comunicación política y su influencia en la prensa. *index.comunicación*, 9(1), 173-195. <https://doi.org/10.33732/ixc/09/01Lagest>

Stieglitz, S., y Dang-Xuan, L. (2012). Social Media and Political Communication: A Social Media Analytics Framework. *Social Network Analysis and Mining*, 3, 1277-1291. <https://doi.org/10.1007/s13278-012-0079-3>

Tutkal, S. (2020). Dehumanization on Twitter in the Turkish–Kurdish Conflict. *Media, War & Conflict*, 15(2), 165-182. <https://doi.org/10.1177/1750635220925844>

Vaes, J., Leyens, J.-P., Paladino, M., y Miranda, M. (2012). We are Human, They are Not: Driving Forces Behind Outgroup Dehumanisation and the Humanisation of the Ingroup. *European Review of Social Psychology*, 23(1), 64-106. <https://doi.org/10.1080/10463283.2012.665250>

## 8.- Contribución de autor

Jorge Maldonado: Conceptualización, Investigación, Metodología, Recursos, Visualización, Redacción – borrador original, Redacción – Revisión y Edición.

