

HEGEMONÍA MEDIÁTICA EN ARTÍCULOS SOBRE POLÍTICA CHILENA EN WIKIPEDIA

Media hegemony in Wikipedia articles on Chilean politics

Hegemonia da mídia em artigos sobre política chilena na Wikipédia



Carla Toro Fernández

Wikimedia Chile

Santiago, Chile

carla.toro@wikimediachile.cl

0000-0002-0658-505X

ORCID

Patricia Díaz Rubio

Wikimedia Chile

Santiago, Chile

patricia.diaz@wikimediachile.cl

0009-0003-9703-0301

ORCID

Michelle Collipal Martínez

Wikimedia Chile

Santiago, Chile

michelle.collipal@wikimediachile.cl

0009-0004-4527-7289

ORCID

<https://doi.org/10.35588/phc33865>

→ Recibido

28 de marzo de 2025

→ Aceptado

27 de diciembre de 2025

→ Publicado

31 de diciembre de 2025

→ Cómo citar

Toro Fernández, C., Díaz Rubio, P., y Collipal Martínez, M. (2025). Hegemonía mediática en artículos sobre política chilena en Wikipedia. *Re-presentaciones. Periodismo, comunicación y sociedad*, (23), 3-22. <https://doi.org/10.35588/phc33865>



Revista Re-presentaciones. Periodismo, comunicación y sociedad - N°23, 2025 / 3-22

ISSN versión impresa: 0718-4263 / ISSN en línea: 2810-7667

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE / FACULTAD DE HUMANIDADES

[RESUMEN]

Este estudio analiza el uso de referencias en artículos sobre política en Chile (2020-2025) en Wikipedia, con el fin de identificar posibles patrones de concentración mediática en las fuentes citadas. A partir de una metodología cuantitativa, se recopilieron los cinco medios de comunicación más citados en un total de 100 artículos seleccionados intencionalmente. Los resultados muestran una predominancia de medios tradicionales (73%), destacando La Tercera, Biobío Chile, Emol y Cooperativa, mientras que solo el 20% corresponde a medios alternativos o independientes, y un 7% a fuentes oficiales. Esta concentración es una muestra más de la hegemonía cultural de conglomerados mediáticos en el contexto chileno, esta vez manifestada en contenido enciclopédico digital.

[PALABRAS CLAVES]

Wikipedia; medios
hegemónicos;
pluralidad
informativa;
hegemonía
mediática;
ecosistema
informativo

[ABSTRACT]

This study analyzes the use of references in Wikipedia articles about politics in Chile (2020-2025), in order to identify possible patterns of media concentration in cited sources. Relying on quantitative methodological procedures, the five most cited media sources were collected from a total of 100 intentionally selected articles. The results show a predominance of traditional media (73%), particularly La Tercera, Biobío Chile, Emol, and Cooperativa, while only 20% correspond to alternative or independent media, and 7% to official sources. This concentration is further evidence of the cultural hegemony of media holdings in the Chilean context, this time visible also in digital encyclopedic content.

[KEYWORDS]

Wikipedia;
hegemonic media;
media pluralism;
media hegemony;
informational
ecosystem

[RESUMO]

Este estudo analisa o uso de referências em artigos sobre política no Chile (2020-2025) na Wikipedia, com o objetivo de identificar possíveis padrões de concentração da mídia nas fontes citadas. Utilizando uma metodologia quantitativa, foram coletados os cinco meios de comunicação mais citados em um total de 100 artigos selecionados de maneira intencional. Os resultados mostram uma predominância da mídia tradicional (73%), destacando-se La Tercera, Biobío Chile, Emol e Cooperativa, enquanto apenas 20% correspondem a meios alternativos ou independentes e 7% a fontes oficiais. Essa concentração é mais um exemplo da hegemonia cultural dos conglomerados de mídia no contexto chileno, desta vez evidente nos conteúdos enciclopédicos digitais.

[PALAVRAS-CHAVE]

Wikipedia; mídia
hegemônica;
pluralidade
informativa;
hegemonia
midiática;
ecosistema
informativo



1.- Introducción

Wikipedia es la enciclopedia digital, libre y colaborativa más grande del mundo, con más de 50 millones de visitas en Chile (Wikimedia Foundation, 2025), lo que la posiciona como una fuente de consulta clave en la era digital y uno de los sitios más visitados. Aunque la infraestructura y mantenimiento de la plataforma están a cargo de la Fundación Wikimedia, el contenido es producido por una comunidad global de voluntarios y de capítulos locales que promueven su uso en distintos territorios. Este modelo colaborativo ha permitido que, desde sus inicios, *Wikipedia* evolucione de ser editada por un grupo reducido de usuarios, a ser un espacio de construcción colectiva del conocimiento, donde la verificación de la información se sustenta en fuentes secundarias sometidas a procesos editoriales rigurosos que siguen normas de la misma comunidad de *Wikipedia* (Kittur et al., 2007; Kuznetsov, 2006).

El compromiso con la verificabilidad y la objetividad conlleva la adopción de políticas estrictas que favorecen la inclusión de fuentes consideradas confiables, es decir, aquellas que provienen de medios de comunicación consolidados y documentos oficiales. Aunque esta práctica garantiza la credibilidad de la información, puede generar una concentración de referencias de algunos medios, relegando otras voces, en particular las locales o alternativas. Esto plantea interrogantes sobre si la selección de fuentes en *Wikipedia* refleja una diversidad informacional o perpetúa una hegemonía mediática en temas de política y actualidad en Chile. Para fines de este estudio, se entiende por medios hegemónicos a aquellos vinculados a grandes conglomerados empresariales, con alta capacidad de influencia en la opinión pública, fuerte presencia nacional y una línea editorial alineada con los marcos institucionales predominantes. Por su parte, los medios alternativos o independientes son aquellos que, desde la literatura especializada, se caracterizan por cuestionar las narrativas dominantes, operar con mayor autonomía editorial, y visibilizar voces marginalizadas o no representadas en la prensa tradicional (Navarro, 2017). Esta distinción conceptual será retomada y operacionalizada en la sección metodológica.

La teoría de la *Agenda Setting* (McCombs y Shaw, 1972) sugiere que los medios no solo informan, sino que también direccionan la conversación pública, determinando qué temas se consideran relevantes, y cuáles no: los medios no dictan qué pensar, pero sí sobre qué pensar. Si *Wikipedia* depende mayoritariamente de medios hegemónicos para sus referencias, es posible que sus artículos amplifiquen esta selección temática, reforzando la centralidad de ciertos temas y perspectivas en detrimento de otros. Por su parte, la teoría del *Framing* (Entman, 1993) propone que los medios también moldean la forma en que los temas son presentados, destacando ciertos elementos y omitiendo otros. Así, la concentración de referencias en medios tradicionales podría influir en la manera en que *Wikipedia* narra los eventos políticos en Chile.

Dado el creciente uso de *Wikipedia* en debates públicos e investigaciones, resulta fundamental explorar si las referencias empleadas en artículos sobre Chile provienen de un espectro diverso de fuentes, o si existe una predominancia de ciertos medios hegemónicos. Esto cobra especial relevancia en el contexto chileno, donde la concentración de medios ha sido ampliamente documentada (Couso, 2012; Ulloa, 2014; Guerra, 2019), lo que impacta en la diversidad informativa y la construcción de la opinión pública.

El objetivo de esta investigación es explorar de manera cuantitativa la distribución y frecuencia de las referencias en artículos de *Wikipedia* relacionados con la política y la actualidad en Chile. Mediante la identificación de los dominios de las URL citadas, se busca determinar si efectivamente existe una preponderancia de medios hegemónicos en comparación con fuentes alternativas o locales. De confirmarse esta tendencia, implicaría que las personas que consultan la enciclopedia en busca de información política están expuestas, en su mayoría, a narrativas provenientes de un sector específico del espectro informativo. Esto podría afectar el pluralismo de perspectivas.

Finalmente, este análisis busca no solo identificar patrones de concentración de referencias en determinados medios, sino también reflexionar sobre el impacto de las políticas de verificabilidad en la pluralidad de la información dentro de *Wikipedia*. En un contexto donde la alfabetización digital y la lectura crítica son esenciales para el ejercicio ciudadano, este estudio se posiciona en la confluencia entre la comunicación, el periodismo y los estudios culturales, proporcionando una perspectiva crítica sobre el rol de Wikipedia en la configuración del conocimiento político en Chile.

2.- Marco conceptual

2.1.- Las referencias en Wikipedia

Según Ayers et al. (2008), el éxito de Wikipedia radica en su estructura descentralizada, la que permite que cualquier persona contribuya a la creación y edición de sus artículos, siempre que respalde la información con fuentes verificables. Este enfoque colaborativo ha impulsado el crecimiento acelerado de la plataforma, convirtiéndola en la enciclopedia en línea más extensa del mundo, con millones de artículos en múltiples idiomas. Además, *Wikipedia* promueve el acceso abierto y gratuito al conocimiento, ofreciendo contenido sin costo y libre de publicidad.

No obstante, esta democratización de la información conlleva desafíos, especialmente en su relación con los medios de comunicación establecidos. Al permitir que cualquier usuario edite sus páginas, existe el riesgo de incluir información errónea o sesgada. Para mitigar este riesgo, *Wikipedia* ha implementado políticas estrictas de verificabilidad, que exigen que cada afirmación esté respaldada por fuentes confiables. Esto ha generado una interdependencia con los medios tradicionales, que representan una parte significativa de las referencias usadas como fuentes para las páginas, dada su capacidad de cumplir con los estándares de calidad editorial.

Un principio fundamental de *Wikipedia* es la neutralidad, que prohíbe la inclusión de opiniones o juicios de valor, garantizando que los usuarios puedan informarse de manera imparcial. Durante la pandemia de coronavirus, por ejemplo, la plataforma se convirtió en un punto de convergencia para centralizar información relevante, especialmente ante la variabilidad de la cobertura mediática en distintos países (Ribeiro et al., 2020). Este fenómeno fue posible gracias a las políticas de verificabilidad establecidas por la comunidad de Wikipedistas, que exigen que "todos los artículos de Wikipedia cuenten con referencias suficientes para comprobar la exactitud, precisión y neutralidad del contenido" (Wikipedia:Verificabilidad, 2022).

Sin embargo, no todas las fuentes son aceptadas en la plataforma. Las referencias deben ser consideradas confiables y no estar en listas de sitios restringidos, como redes sociales o blogs personales. Esto hace que, en muchos casos, se recurra principalmente a publicaciones editoriales, artículos académicos y medios tradicionales, consolidando así lo que podemos denominar una "hegemonía cultural" (Lears, 1985) en la construcción del contenido enciclopédico.

2.2.- Medios hegemónicos versus alternativos

La noción de hegemonía cultural, desarrollada principalmente por Antonio Gramsci, se refiere al proceso mediante el cual un grupo social dominante logra que sus valores, visiones de mundo y narrativas sean asumidas como universales y naturales por la sociedad en su conjunto (Lears, 1985). En el ámbito mediático, esta hegemonía se expresa en la capacidad de los grandes conglomerados para definir no solo qué información circula, sino también los marcos interpretativos desde los cuales se comprende la realidad. En este sentido, la hegemonía informativa de los medios tradicionales en Chile puede entenderse como una expresión de dicha hegemonía cultural, ya que las narrativas

producidas por unos pocos actores oligopólicos terminan estructurando la manera en que se discuten y entienden los fenómenos políticos en espacios como Wikipedia. En su artículo *What makes mainstream media mainstream?* (1997), el lingüista y filósofo Noam Chomsky plantea que los medios hegemónicos operan dentro de estructuras de poder económico y político, modelando la información en función de intereses determinados. Según Chomsky, estos medios, como grandes corporaciones, venden audiencias privilegiadas a otras empresas, priorizando la maximización de ganancias sobre la información de calidad. Esta lógica mercantil influye tanto en los temas que se cubren como en la forma en que se presentan, reforzando perspectivas que poco o nada desafían el poder establecido.

Frente a esta hegemonía, los medios alternativos o independientes surgen como una propuesta contracultural, aunque su definición es ambigua. Para Fleischman, et al. (2009), estos medios se sitúan en oposición a los hegemónicos, mientras que McChesney (1999) plantea que su autonomía depende de financiamientos alternativos, como subsidios estatales o modelos cooperativos, que reduzcan su dependencia de intereses comerciales. Sin embargo, la irrupción de Internet desde los años 2000 ha complicado esta dualidad.

Sel (2009) propone que, en el contexto latinoamericano, los medios alternativos no pueden no estar ligados a procesos de reivindicación política y social que enfrenten la manipulación ejercida por los conglomerados que hegemonizan la producción y distribución de información. Aunque esta perspectiva puede resultar acotada en el caso chileno, sirve para reflexionar sobre el rol de los medios alternativos en el ecosistema mediático de Chile y cómo su representación en *Wikipedia* refleja estas tensiones entre lo hegemónico y lo alternativo.

2.3.- Concentración de medios en Chile

Chile presenta uno de los índices de concentración mediática más altos de América Latina (Del Valle y Carreño, 2020), reflejando una fuerte hegemonía informativa que limita el pluralismo, entendido como un valor esencial para el debate democrático (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2006). Esta concentración, donde un número reducido de conglomerados domina el acceso a audiencias y recursos, genera líneas editoriales homogéneas y reduce la diversidad de perspectivas. En el caso de la prensa escrita, el estudio del Consejo Nacional de Televisión (CNTV, 2019) identifica una estructura cercana al duopolio, donde *El Mercurio SAP* y *COPESA* controlan el 98 % del mercado. El primero, propiedad de la familia Edwards, gestiona *El Mercurio* y una red de diarios regionales; el segundo, vinculado al empresario Álvaro Saieh, administra medios como *La Tercera* y *La Cuarta* (Pontificia Universidad Católica de Valparaíso [PUCV] y Feedback, 2025). Aunque no se dispone de cifras oficiales más recientes, distintos informes confirman que esta estructura altamente concentrada persiste hasta hoy (Mastrini et al., 2024).

En el entorno digital, esta dinámica también se reproduce: los medios tradicionales han trasladado su hegemonía a plataformas online, manteniendo altos niveles de visibilidad y tráfico (Universidad Alberto Hurtado [UAH], 2016). A ello se suma la estandarización de rutinas periodísticas, que privilegian fuentes oficiales o comunicados de prensa, empobreciendo la pluralidad informativa (Salinas et al., 2016). Esta lógica influye indirectamente en espacios como *Wikipedia*, donde la política de verificabilidad obliga a los editores a recurrir a fuentes consolidadas, reforzando sin intención explícita los mismos patrones de concentración informativa presentes en el ecosistema mediático chileno.

2.4.- Agenda setting y framing

El estudio de la selección de fuentes en *Wikipedia* puede abordarse desde perspectivas teóricas relevantes en la comunicación, como la teoría de *Agenda Setting* y la teoría del *Framing*, ampliamente

utilizadas en el campo del periodismo para analizar cómo los medios influyen en la percepción pública de los acontecimientos.

La teoría de *Agenda Setting*, propuesta por McCombs y Shaw (1972), sostiene que los medios de comunicación no solo informan, sino que también determinan qué temas son considerados relevantes para el debate público. A través de la frecuencia y prominencia con que se presentan ciertos asuntos, los medios moldean la agenda informativa y establecen prioridades en la opinión pública. Por su parte, el concepto de *Framing* (Entman, 1993) complementa este análisis al enfatizar que los medios no solo deciden sobre qué temas se habla, sino también cómo se presentan, influyendo en la manera en que el público interpreta los hechos.

El *Framing* implica la selección y el énfasis de ciertos aspectos de la realidad mientras otros se omiten, lo que configura un encuadre informativo que orienta la comprensión pública. Tuchman (1978) describe la noticia como una “ventana cuyo marco delimita la realidad a la que se tiene acceso”, destacando cómo el encuadre restringe la percepción de otras perspectivas posibles. Asimismo, Semetko y Valkenburg (2000) sostienen que la estructura de una noticia debe seguir un eje central de pensamiento que la organice, lo que inevitablemente proporciona un marco de interpretación para la audiencia.

A la luz de estos conceptos, resulta pertinente analizar las dinámicas de producción de información en *Wikipedia*, considerando el papel de las llamadas fuentes confiables, generalmente medios de comunicación tradicionales. Si *Wikipedia* se construye mayoritariamente sobre fuentes hegemónicas, es posible que refleje y amplifique los temas que estos priorizan, dejando en la periferia otros discursos menos visibles en la esfera mediática tradicional.

Esta dinámica puede influir indirectamente en cómo se narran los eventos políticos y actuales en Chile dentro de la plataforma. Si *Wikipedia* prioriza fuentes de ciertos medios sobre otros, podría estar reproduciendo de manera implícita los mismos encuadres informativos, consolidando así la centralidad de ciertas narrativas en la construcción del conocimiento en la era digital.

3.- Metodología

Este estudio adopta un enfoque cuantitativo orientado a mapear la prevalencia de medios referenciados como fuentes en artículos de *Wikipedia* relacionados con la política y la actualidad en Chile. El objetivo principal es determinar la hipótesis de que existe una dependencia excesiva de medios hegemónicos en la construcción de estos artículos, limitando la pluralidad informativa.

Para delimitar el corpus de análisis, se seleccionaron artículos relevantes para el contexto político chileno en el período comprendido entre 2020 y 2025, un lapso marcado por una intensa actividad política e institucional tras el estallido social de 2019, incluyendo el proceso constituyente, la pandemia de COVID-19 y el cambio de gobierno. Este rango temporal permite capturar tanto contenidos creados en este intervalo, como aquellos anteriores que han cobrado relevancia en los últimos cinco años. Por ejemplo, se incluyó la biografía de Gabriel Boric, creada en 2011, debido a su notoriedad tras su candidatura presidencial y posterior asunción al cargo en 2021. Además, se incluyeron únicamente artículos pertenecientes a la categoría Política en Chile que contuvieran al menos 20 referencias, asegurando así un volumen suficiente para un análisis robusto.

El proceso de extracción de datos comenzó con una consulta en SQL¹ en la base de datos de *Wikipedia*, identificando artículos creados desde el 1 de enero de 2020 en la categoría indicada. Se

¹ Structured Query Language.

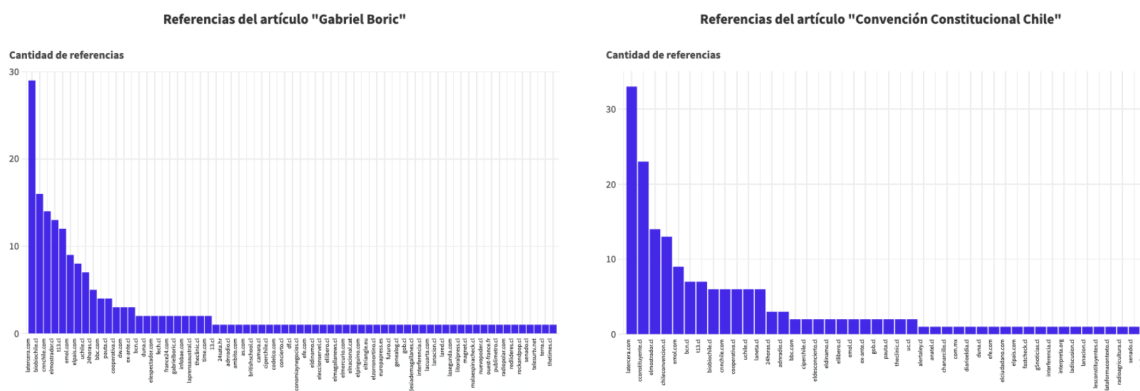
complementó esta búsqueda con la inclusión de artículos previos que adquirieron relevancia en el periodo de análisis. El corpus final quedó compuesto por 100 artículos.

Para el análisis de las referencias, se empleó la herramienta *Internet Archive Reference Explorer*², que permitió identificar los cinco medios más utilizados en cada artículo. La selección de estos cinco medios se fundamenta en un patrón de distribución logarítmica observado en los datos: unos pocos medios concentran la mayoría de las citas, mientras que, a partir del quinto medio, las menciones se reducen drásticamente, llegando en muchos casos a una sola mención. Por lo tanto, incluir medios adicionales no aportaría valor significativo al análisis, ya que las diferencias en la cantidad de referencias entre el quinto y los siguientes son mínimas.

Este enfoque permitió cuantificar y comparar la frecuencia de menciones de cada medio, para identificar posibles patrones de concentración y dependencia hacia determinadas fuentes, lo que constituye el núcleo del análisis presentado en este estudio.

Figura 1

Comportamiento logarítmico de las referencias para dos artículos de la categoría de “Política de Chile” en Wikipedia



Fuente: Elaboración propia.

Los datos recolectados, se categorizaron según la sub temática de cada artículo, distribuidos de la siguiente manera:

- Biografías de figuras políticas: 48 artículos.
- Casos de corrupción: 6 artículos.
- Conflicto entre el Estado chileno y el pueblo Mapuche: 6 artículos.
- Eventos políticos y crisis recientes: 10 artículos.
- Instituciones y estructuras políticas: 4 artículos.
- Movimientos sociales y protestas: 8 artículos.
- Partidos y coaliciones políticas: 18 artículos.

² Herramienta desarrollada por Internet Archive donde uno coloca la URL de una página de Wikipedia y se pueden obtener los dominios de las referencias utilizadas en el artículo.

Además de cuantificar la frecuencia de referencias, se incorporó una clasificación cualitativa de los medios citados, distinguiendo entre medios hegemónicos y medios alternativos. Esta distinción se basó en una operacionalización concreta de criterios derivados de la literatura sobre medios y comunicación política. Así, para cada medio citado, se evaluaron cuatro dimensiones: propiedad y concentración empresarial, rol en la agenda pública (*Agenda Setting*), línea editorial y alcance e influencia nacional. La Tabla 1 muestra las dimensiones y los criterios derivados de ellas:

En primer lugar, se revisaron estudios previos sobre concentración mediática en Chile (Couso, 2012; Ulloa, 2014; Guerra, 2019), así como definiciones teóricas de hegemonía informativa y medios alternativos (Navarro, 2017). A partir de esta revisión, se establecieron criterios observables para clasificar los medios según su rol en el ecosistema informativo chileno.

Tabla 1
Dimensiones evaluadas

Dimensión	Medios hegemónicos	Medios alternativos
Propiedad y concentración	Pertenencia a grandes conglomerados (Ej. El Mercurio SAP, Copesa)	Independencia editorial o propiedad de fundaciones sin fines de lucro
Agenda setting	Alta capacidad de instalar temas en la agenda nacional	Cobertura de temas marginados y contranarrativas
Línea editorial	Uniformidad discursiva y replicación de enfoques institucionales	Mirada crítica, investigación independiente y enfoque de derechos
Alcance e influencia	Alto tráfico y audiencia a nivel nacional	Nicho específico; audiencias más reducidas pero comprometidas

Fuente: Elaboración propia.

Se consideraron medios hegemónicos aquellos como *La Tercera*, *Emol*, *El Mercurio*, *Biobío Chile*, *Cooperativa* y *CNN Chile*, mientras que entre los medios alternativos se incluyeron *El Mostrador*, *CIPER Chile*, *El Desconcierto*, *Interferencia* y *Piensa Prensa*.

4.- Resultados y discusión

A continuación, se presentan los resultados del análisis de referencias en artículos de *Wikipedia* sobre política y actualidad en Chile. Los resultados están organizados en cuatro categorías de análisis:

1. Análisis de concentración de medios, identificando las fuentes que dominan el corpus.
2. Análisis por categoría de artículos, explorando patrones específicos según la temática.
3. Análisis comparativo entre medios hegemónicos y alternativos, evaluando el grado de pluralidad en las referencias.
4. Análisis de dependencia de un solo medio, detectando artículos cuyo contenido depende significativamente de una única fuente.

Cada resultado incluye su respectiva discusión, contextualizando los hallazgos y analizando su relevancia en términos de diversidad informativa en *Wikipedia*.

4.1.- Análisis general de la concentración de medios

La Tabla 2 muestra los 10 medios de comunicación más referenciados en los artículos analizados, junto con su categoría (hegemónico, alternativo, o no aplica). Se incluye también la cantidad de veces que cada medio es citado y el porcentaje que representa del total de referencias recopiladas (2.979 referencias en total):

Tabla 2
Medios de comunicación más referenciados y tipo de medio

Medio de comunicación	Referencias totales	Porcentaje del total	Tipo de medio
<i>La Tercera</i>	843	28.3%	Hegemónico
<i>Biobío Chile</i>	409	13.7%	Hegemónico
<i>El Mostrador</i>	297	10.0%	Alternativo
<i>Emol</i>	282	9.5%	Hegemónico
<i>Cooperativa</i>	260	8.7%	Hegemónico
<i>CNN Chile</i>	142	4.8%	Hegemónico
<i>El Desconcierto</i>	47	1.6%	Alternativo
<i>Ciper Chile</i>	43	1.4%	Alternativo
<i>El Dínamo</i>	40	1.3%	Alternativo
<i>Gobierno de Chile</i>	40	1.3%	No aplica

Fuente: Elaboración propia.

Este análisis revela una alta concentración de referencias en unos pocos medios, predominantemente hegemónicos. Los tres medios más citados (*La Tercera*, *Biobío Chile* y *El Mostrador*) acumulan alrededor del 52,5% de todas las referencias a medios de comunicación. Al considerar los cinco medios principales (sumando *Emol* y *Cooperativa*), esta cifra asciende al 70,7% del total, lo que refleja una fuerte presencia de un tipo de fuente en la construcción de contenido enciclopédico. Así, menos del 30% de las citas se distribuyen entre el resto de los medios.

Esta concentración no solo es numérica, sino también estructural. Entre los diez medios más utilizados, seis corresponden a medios hegemónicos, mientras que cuatro son alternativos o independientes (*El Mostrador*, *El Desconcierto*, *El Dínamo* y *Ciper Chile*). Aunque hay cierta presencia de medios alternativos, la mayoría de las citas provienen de medios tradicionales, lo que refleja la estructura misma del ecosistema mediático en Chile más que un sesgo intencionado por los colaboradores de *Wikipedia*.

Para cuantificar esta concentración, se calculó el Índice Herfindahl-Hirschman (HHI), obteniendo un valor de 0,133 (1.330 en la escala 0–10.000). Este valor indica una concentración moderada, ya que un HHI cercano a 0 representaría máxima diversidad y uno cercano a 1 reflejaría un monopolio de fuentes. El resultado confirma una concentración significativa en pocos medios, lo que sugiere una distribución desigual de las referencias utilizadas.

La preponderancia de medios hegemónicos se explica por el fenómeno de *Agenda Setting*, donde los medios tradicionales establecen qué temas son relevantes y cómo se presentan en la opinión pública. Además, cumplen un rol importante en el encuadre de la información, moldeando la percepción social de los hechos mediante enfoques específicos. Dado que estos medios lideran históricamente la cobertura de eventos políticos y sociales en Chile, es esperado que los editores de *Wikipedia* recurran a ellos como fuentes confiables y disponibles.

En conjunto, la concentración de medios en esta muestra de artículos de *Wikipedia* no implica necesariamente una falta de diversidad intencionada, sino que refleja la realidad del contexto mediático chileno, donde pocos conglomerados dominan la cobertura informativa. Más que cuestionar la selección de fuentes en *Wikipedia*, resulta fundamental reflexionar sobre cómo la estructura del ecosistema informativo nacional influye en la construcción del conocimiento colaborativo.

4.2.- Análisis por categoría de artículos

A continuación, se listan los cinco medios de comunicación más citados en cada una de las siete categorías de artículos de *Wikipedia* la muestra analizada.

4.2.1.- Movimientos sociales y protestas

Tabla 3

Referencias y tipo de medio para la categoría “Movimientos sociales y protestas”

Medio de comunicación	Referencias	Tipo de medio
<i>La Tercera</i>	90	Hegemónico
<i>Biobío Chile</i>	52	Hegemónico
<i>Cooperativa</i>	51	Hegemónico
<i>CNN Chile</i>	31	Hegemónico
<i>El Mostrador</i>	26	Alternativo

Nota. Esta tabla lista los 5 medios más referenciados de la categoría, que tiene un total de 755 referencias.

Fuente: Elaboración propia.

En la categoría de *Movimientos sociales y protestas*, se observa una distribución relativamente dispersa de referencias entre distintos medios. *La Tercera* destaca como la fuente más citada (90 referencias), seguida de cerca por *Biobío Chile* (52) y *Cooperativa* (51), que en conjunto representan aproximadamente el 25,6% de todas las referencias en esta categoría. Los siguientes dos medios, *CNN Chile* (31) y *El Mostrador* (26), tienen conteos menores, mientras que el resto de las citas proviene de una amplia variedad de sitios. Esto sugiere que, aunque existen medios dominantes, la temática de movilizaciones sociales recoge información de fuentes diversas.

Sin embargo, al observar los cinco medios más citados, se aprecia un claro predominio de medios hegemónicos, ya que cuatro de los cinco principales (*La Tercera*, *Biobío Chile*, *Cooperativa* y *CNN Chile*) pertenecen a esta categoría. *El Mostrador* es el único medio alternativo en el conjunto principal, lo que indica que incluso en la cobertura de movilizaciones sociales, la prensa tradicional mantiene una fuerte presencia en *Wikipedia*. Esto puede deberse a la capacidad de estos medios para establecer la agenda y el encuadre de los acontecimientos.

4.2.2.- Conflicto Estado chileno y pueblo Mapuche

En la temática del *Conflicto Estado chileno y pueblo mapuche*, se observa una clara concentración de referencias en unos pocos medios dominantes. *Biobío Chile* lidera con 120 referencias, lo que refleja su fuerte presencia debido a su cercanía geográfica con la zona en conflicto. Le siguen *Cooperativa* (57) y *La Tercera* (48), que en conjunto aportan el 35,9% de las referencias. *El Mostrador* (38) y *Emol* (30) completan los cinco medios más citados, que suman casi la mitad (46,7%) de las referencias totales. Cuatro de estos cinco medios (*Biobío Chile*, *Cooperativa*, *La Tercera* y *Emol*) son hegemónicos, mientras que solo *El Mostrador* representa una fuente alternativa. Esto evidencia que, incluso en temas de alta conflictividad social y política, los medios hegemónicos prevalecen en el corpus

referencial de *Wikipedia*, consolidando su rol como fuentes predominantes en contextos de alta visibilidad pública.

Tabla 4
Referencias y tipo de medio para categoría “Conflicto Estado chileno y pueblo mapuche”

Medio de comunicación	Referencias	Tipo de medio
<i>Biobío Chile</i>	120	Hegemónico
<i>Cooperativa</i>	57	Hegemónico
<i>La Tercera</i>	48	Hegemónico
<i>El Mostrador</i>	38	Alternativo
<i>Emol</i>	30	Hegemónico

Nota. Esta tabla lista los 5 medios más referenciados de la categoría, que tiene un total de 627 referencias.

Fuente: Elaboración propia.

4.2.3.- Eventos políticos y crisis recientes

Tabla 5
Referencias y tipo de medio para categoría “Eventos políticos y crisis recientes”

Medio de comunicación	Referencias	Tipo de medio
<i>La Tercera</i>	176	Hegemónico
<i>Emol</i>	58	Hegemónico
<i>Biobío Chile</i>	44	Hegemónico
<i>El Mostrador</i>	38	Alternativo
<i>Gobierno de Chile</i>	31	No aplica

Nota. Esta tabla lista los 5 medios más referenciados de la categoría, que tiene un total de 1005 referencias.

Fuente: Elaboración propia.

En la categoría de *Eventos políticos y crisis recientes*, se observa un claro predominio de medios hegemónicos. *La Tercera* lidera con 176 referencias, seguida por *Emol* (58) y *Biobío Chile* (44), que en conjunto representan el 27,7% de las citas. Esta concentración refleja la fuerte presencia de los conglomerados *COPESA* (Grupo Saieh) y *El Mercurio SAP* (Grupo Edwards), históricamente asociados a la concentración mediática en Chile. Su liderazgo en la lista de referencias sugiere cómo estos grupos empresariales continúan dominando la construcción del discurso público en temas políticos, estableciendo la agenda informativa.

En cuarto y quinto lugar se encuentran *El Mostrador* (38) y el portal oficial del *Gobierno de Chile* (31). La inclusión de una fuente gubernamental entre los principales refleja la necesidad de recurrir a documentos oficiales en el contexto de eventos políticos recientes, aunque su peso relativo es menor frente a los medios hegemónicos.

En total, los cinco principales medios concentran aproximadamente el 34,5% de las referencias, lo que sugiere que, aunque *La Tercera* destaca claramente, más de dos tercios de las citas provienen de una variedad de fuentes secundarias. Sin embargo, la predominancia de medios tradicionales persiste, ya que cuatro de los cinco más citados (*La Tercera*, *Emol*, *Biobío Chile* y *CNN Chile*) pertenecen a la estructura mediática hegemónica, mientras solo *El Mostrador* representa una fuente alternativa. Esto refleja que, en temas de alta relevancia política, la cobertura informativa sigue liderada por conglomerados que definen la narrativa pública.

4.2.4.- Biografías de figuras políticas

Tabla 6
Referencias y tipo de medio para categoría “Biografías de figuras políticas”

Medio de comunicación	Referencias	Tipo de medio
<i>La Tercera</i>	305	Hegemónico
<i>Emol</i>	116	Hegemónico
<i>Biobío Chile</i>	115	Hegemónico
<i>El Mostrador</i>	107	Alternativo
<i>Cooperativa</i>	82	Hegemónico

Nota. Esta tabla lista los 5 medios más referenciados de la categoría, que tiene un total de 2458 referencias.

Fuente: Elaboración propia.

En las biografías de figuras políticas se observa una notable diversidad de referencias. *La Tercera* lidera con 305 citas, seguida por *Emol*, *Biobío Chile*, *El Mostrador* y *Cooperativa*, con cifras relativamente similares. Los cinco principales medios en conjunto representan solo el 29,5% del total de referencias, lo que indica que más del 70% proviene de fuentes diversas. Vuelve a predominar el uso de medios hegemónicos, ya que cuatro de los cinco más citados (*La Tercera*, *Emol*, *Biobío Chile* y *Cooperativa*) pertenecen a la prensa tradicional, mientras que solo *El Mostrador* representa una fuente alternativa. Esto sugiere que, incluso en biografías, se recurre principalmente a medios consolidados.

4.2.5.- Casos de corrupción

Tabla 7
Referencias y tipo de medio para categoría “Casos de corrupción”

Medio de comunicación	Referencias	Tipo de medio
<i>La Tercera</i>	81	Hegemónico
<i>El Mostrador</i>	39	Alternativo
<i>Biobío Chile</i>	38	Hegemónico
<i>Cooperativa</i>	30	Hegemónico
<i>Ciper Chile</i>	30	Alternativo

Nota. Esta tabla lista los 5 medios más referenciados de la categoría, que tiene un total de 468 referencias.

Fuente: Elaboración propia.

En los artículos sobre casos de corrupción, se observa un predominio de fuentes hegemónicas. *La Tercera* lidera con 81 referencias, seguida de *El Mostrador* (39) y *Biobío Chile* (38), que en conjunto concentran el 33,8% de las citas. Completan el top cinco *Cooperativa* y *CIPER Chile*, ambos con 30 referencias, alcanzando en total el 46,6% de las citas en esta categoría.

Esta combinación refleja una concentración moderada-alta de fuentes clave, donde predominan los medios hegemónicos (*La Tercera*, *Biobío Chile*, *Cooperativa*) junto a medios alternativos e independientes (*El Mostrador* y *CIPER Chile*).

No obstante, el liderazgo de *La Tercera* refleja cómo los medios hegemónicos mantienen su fuerte presencia en la cobertura de casos mediáticos de corrupción, vinculada a su capacidad de establecer agenda y dar seguimiento continuo al acontecer político.

4.2.6.- Partidos y coaliciones políticas

Tabla 8
Referencias y tipo de medio para categoría “Partidos y coaliciones políticas”

Medio de comunicación	Referencias	Tipo de medio
<i>La Tercera</i>	140	Hegemónico
<i>Emol</i>	47	Hegemónico
<i>El mostrador</i>	46	Alternativo
<i>Biobío Chile</i>	37	Hegemónico
<i>Cooperativa</i>	31	Hegemónico

Nota. Esta tabla lista los 5 medios más referenciados de la categoría, que tiene un total de 844 referencias.

Fuente: Elaboración propia.

En la temática de *Partidos y coaliciones políticas*, se observa un claro predominio de medios hegemónicos en las referencias. *La Tercera* lidera con 140 citas, seguida por *Emol* (47) y *El Mostrador* (46), mientras que *Biobío Chile* (37) y *Cooperativa* (31) completan el top 5. Los tres principales concentran el 27,6% de las referencias, y los cinco más citados alcanzan el 35,7%, lo que refleja una concentración moderada.

Aunque existe cierta diversidad de fuentes en esta categoría, está mediada principalmente por medios hegemónicos. Cuatro de los cinco más citados (*La Tercera*, *Emol*, *Biobío Chile* y *Cooperativa*) pertenecen a la prensa tradicional consolidada, mientras que solo *El Mostrador* representa una fuente alternativa. Este predominio puede estar vinculado a la capacidad de estos medios para establecer la agenda pública en temas políticos y a su percepción como fuentes confiables en el ámbito político-institucional.

4.2.7.- Instituciones y estructuras políticas

Tabla 9
Referencias y tipo de medio para categoría “Instituciones y estructuras políticas”

Medio de comunicación	Referencias	Tipo de medio
<i>Gobierno de Chile</i>	4	No aplica
<i>Biobío Chile</i>	3	Hegemónico
<i>El mostrador</i>	3	Alternativo
<i>La Tercera</i>	3	Hegemónico
<i>Diario Financiero</i>	2	Hegemónico

Nota. Esta tabla lista los 5 medios más referenciados de la categoría, que tiene un total de 50 referencias.

Fuente: Elaboración propia.

En la categoría de *Instituciones y estructuras políticas*, el número total de referencias es relativamente bajo y está fragmentado entre diversas fuentes. La principal referencia proviene de sitios oficiales del Gobierno de Chile (*Gob.cl*), con solo 4 citas. Le siguen *Biobío Chile*, *El Mostrador* y *La Tercera*, con 3 referencias cada uno, y *Diario Financiero* con 2. Los tres principales medios (*Gob.cl*, *Biobío Chile* y *El Mostrador*) representan alrededor del 20% de las referencias, mientras que los cinco primeros alcanzan solo el 30%. Esto sugiere que, a diferencia de otras categorías, no existe un medio dominante claro, sino una dispersión considerable de citas.

Esta diversidad de fuentes es coherente con la naturaleza institucional de este tipo de artículo, donde predominan documentos oficiales y normas. Además, las referencias de prensa se reparten entre medios hegemónicos (*Biobío Chile, La Tercera, Diario Financiero*) y un medio alternativo (*El Mostrador*), lo que refleja un enfoque combinado de fuentes institucionales y periodísticas.

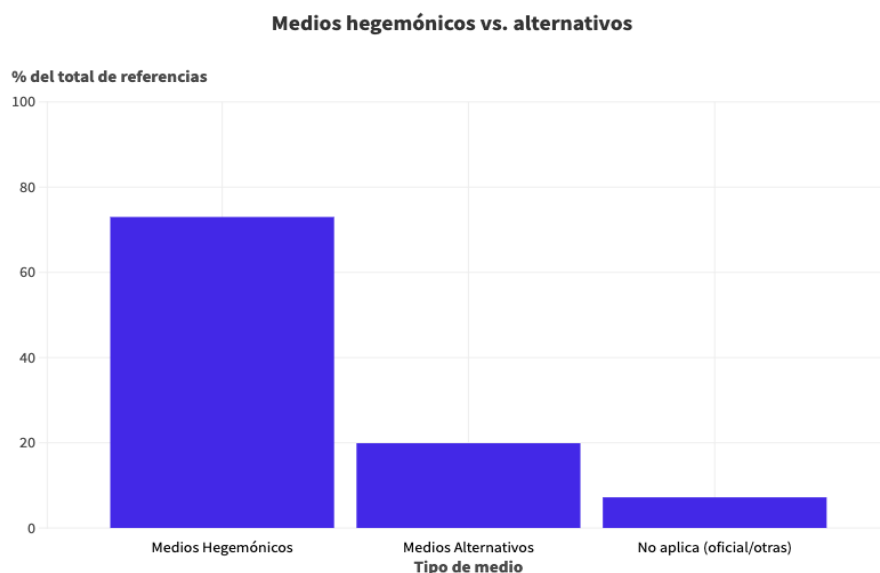
Finalmente, el análisis de las distintas categorías revela que los medios hegemónicos dominan las referencias principales en la mayoría de los artículos. Sin embargo, existen casos puntuales donde los medios alternativos e independientes adquieren mayor relevancia. Por ejemplo, en *Casos de corrupción, El Mostrador* y *CIPER Chile* figuran entre los principales, lo que sugiere una preferencia por fuentes con miradas críticas en temas cruciales. Asimismo, en artículos sobre *Instituciones políticas* predominan fuentes oficiales como *Gob.cl*, lo que resulta coherente dada la naturaleza institucional de los contenidos. Esto refleja cómo la estructura mediática chilena, dominada por unos pocos conglomerados, impacta en la construcción de contenidos en Wikipedia, donde las fuentes hegemónicas prevalecen como referencias legítimas en temáticas de alta visibilidad pública.

4.3.- Análisis comparativo entre medios hegemónicos y alternativos

Considerando las referencias recopiladas en los 100 artículos analizados, este análisis se centra exclusivamente en los cinco medios más utilizados en cada entrada. Esto responde a la metodología empleada, que busca identificar los medios con mayor recurrencia dentro de cada artículo, sin considerar el total de referencias disponibles (que pueden incluir muchas URL con solo una mención).

Figura 2

Distinción entre medios hegemónicos y medios alternativos en los cinco medios más mencionados de la muestra total.



Fuente: Elaboración propia.

Esta distinción es importante porque, aunque algunos artículos contienen múltiples referencias dispersas con menciones únicas, estos casos no contradicen la predominancia de medios hegemónicos en los conjuntos de citas más utilizados.

La Figura 2 resume el número total de referencias que corresponden a medios hegemónicos, alternativos (incluyendo independientes) y otras fuentes, destacando su porcentaje sobre el total de los cinco medios principales en cada artículo.

Existe una clara predominancia de fuentes hegemónicas dentro de los cinco medios más utilizados como referencia en cada artículo. Casi tres de cada cuatro referencias (73%) provienen de medios tradicionales o dominantes en Chile, mientras que los medios alternativos (incluyendo independientes) aportan alrededor de una quinta parte (20%). Las fuentes clasificadas como “no aplica” (sitios oficiales gubernamentales, organismos públicos u otras fuentes no periodísticas) representan apenas un 7% del total de citas de los cinco medios más usados. Esto confirma, como se señaló anteriormente, que los artículos de *Wikipedia* se apoyan mayoritariamente en medios hegemónicos, incluso cuando existen menciones dispersas.

4.3.1.- Análisis de dependencia de un solo medio

En 77 de los 100 artículos analizados, el medio más citado corresponde a una fuente hegemónica, lo que sugiere que la mayoría de los artículos dependen principalmente de medios consolidados en el ecosistema mediático nacional, como *La Tercera* y *Biobío Chile*. En contraste, solo en 17 artículos la fuente principal corresponde a un medio alternativo o independiente como *Ciper Chile*, lo que representa un porcentaje minoritario (17%). Además, en seis artículos (6% del total), la fuente predominante corresponde a sitios oficiales o documentos institucionales, como el portal del Senado de Chile o el sitio oficial del Gobierno (*Gob.cl*). Esto refleja que, aunque en ciertos temas específicos se recurre a fuentes gubernamentales, la mayoría de los artículos se apoyan en la prensa tradicional para construir la narrativa principal.

La Tabla 10 resume la cantidad de artículos según el tipo de su medio principal:

Tabla 10
Tipo de medio más citado en los artículos de Política en Chile

Tipo de medio más citado en el artículo	Número de artículos (de 100)
Hegemónico	77 artículos
Alternativo (incluye independiente)	17 artículos
No aplica (fuente oficial/otra)	6 artículos

Fuente: Elaboración propia.

Esta fuerte inclinación hacia fuentes hegemónicas se relaciona con el fenómeno de *Agenda Setting*, donde los medios tradicionales no solo determinan qué temas son relevantes, sino también cómo deben abordarse en el espacio público. Así, aunque *Wikipedia* fomenta el uso de fuentes diversas y fiables, en la práctica los editores tienden a recurrir a medios que ya cuentan con legitimidad y dan cobertura constante de los hechos políticos y sociales en Chile.

Para analizar más específicamente la dependencia de un solo medio en los artículos, se calculó la proporción de referencias que corresponden al medio más citado en cada uno. El análisis muestra que, en promedio, la fuente más utilizada aporta alrededor del 18% de las referencias, con una mediana cercana al 17%. Esto indica que, en términos generales, ningún medio monopoliza completamente la bibliografía de los artículos analizados, lo cual es consistente con las políticas de *Wikipedia* que fomentan el uso de fuentes múltiples y fiables para representar distintos puntos de vista.

Sin embargo, se identificaron seis artículos que presentan una alta dependencia (más del 30% de las referencias provienen de un solo medio), aunque ninguno supera el 50% de concentración. El caso

más extremo es la biografía de *Carlos Montes*, donde el sitio oficial del Senado aporta el 42% de las referencias. Otros ejemplos incluyen el *Caso Penta* (*La Tercera*, 34.7%) y *Renovación Nacional* (*Emol*, 34.3%).

A continuación, se presenta la Tabla 11 con los seis artículos identificados con alta dependencia, es decir, donde más del 30% de sus referencias provienen de un único medio.

Tabla 11
Artículos con alta dependencia de un único medio en sus referencias

Título del artículo	Medio más citado	Referencias de ese medio	Referencias totales	% del total
<i>Caso Penta</i>	La Tercera	25	72	34.7%
<i>Carlos Montes</i>	Senado de Chile	21	50	42.0%
<i>Partido Socialista de Chile</i>	La Tercera	12	36	33.3%
<i>Renovación Nacional</i>	El Mercurio	12	35	34.3%
<i>Luciano Rivas</i>	Bio-Bío	14	34	41.2%
<i>Leonarda Villalobos</i>	La Tercera)	7	22	31.8%

Fuente: Elaboración propia.

Estos casos, aunque excepcionales, reflejan una dependencia significativa hacia un solo medio en situaciones puntuales, especialmente en artículos sobre biografías de políticos, casos de corrupción y partidos políticos. Esto sugiere que, aunque la mayoría de los artículos logran equilibrar las fuentes, en ciertos temas específicos un medio puede ejercer mayor influencia en la construcción de la narrativa.

Otro aspecto relevante es analizar si los artículos comparten un patrón común en cuanto a los cinco medios más citados. Los datos muestran que esta coincidencia es poco frecuente: solo 15 de los 100 artículos comparten exactamente el mismo conjunto de cinco fuentes principales. Esto refleja que la mayoría de los artículos presentan combinaciones únicas de medios líderes, lo que sugiere cierta diversidad en la elección de referencias por parte de los editores.

La combinación de cinco medios más común incluye: *La Tercera*, *Biobío Chile*, *Cooperativa*, *El Mostrador* y *Emol*, que se repite en cinco artículos de temáticas variadas. Esto muestra cómo los grandes medios tradicionales permanecen en el núcleo de las referencias más usadas, aunque varían según el contexto del artículo.

Aunque no existe una coincidencia sistemática en las combinaciones de fuentes, estos resultados indican que algunos medios, especialmente los de mayor alcance nacional, aparecen recurrentemente en diferentes temas. Esto refuerza la idea de que la prensa hegemónica cumple un rol central en la estructura de referencias, consolidando su presencia en la mayoría de los artículos de política y actualidad en *Wikipedia*.

5.- Conclusiones

La presente investigación analizó el uso de referencias en artículos de *Wikipedia* sobre política y actualidad en Chile (2020-2025), centrando el análisis en los cinco medios más citados por artículo. Los resultados muestran una clara predominancia de medios hegemónicos, representando el 73% de

las referencias —principalmente *La Tercera*, *Biobío Chile*, *Emol* y *Cooperativa*, mientras que solo el 20% corresponde a medios alternativos o independientes. El porcentaje restante se distribuye entre fuentes oficiales y otras categorías.

Esta concentración no solo es numérica, sino también estructural. De los diez medios más utilizados, seis son hegemónicos y cuatro alternativos o independientes (*El Mostrador*, *El Desconcierto*, *El Dínamo* y *CIPER Chile*). Aunque existen referencias alternativas, la mayoría de las citas provienen de medios tradicionales chilenos.

Los resultados obtenidos permiten confirmar la hipótesis planteada en esta investigación: los medios hegemónicos tienden a concentrar la mayoría de las referencias en artículos de *Wikipedia* sobre política en Chile. Este hallazgo sugiere que las dinámicas de concentración mediática presentes en el ecosistema comunicacional chileno también se replican en plataformas de producción colaborativa, como *Wikipedia*. La alta presencia de estos medios puede influir en la forma en que se seleccionan, jerarquizan y presentan los contenidos, reforzando ciertos marcos interpretativos y limitando la diversidad de voces disponibles para quienes consultan la enciclopedia. Así, se observa una continuidad entre el rol tradicional de estos medios en el espacio público y su peso como fuentes dentro de entornos digitales abiertos.

Sin embargo, los resultados del análisis demuestran que esta tendencia no implica un sesgo intencionado en *Wikipedia*, sino más bien responde al contexto estructural y concentrado del ecosistema mediático chileno. Las políticas de la enciclopedia enfatizan el uso de fuentes confiables y cobertura de puntos de vista significativos, lo que lleva a sus editores a buscar en las fuentes disponibles que, en el caso chileno, reproducen la hegemonía mediática existente. La categoría *Casos de corrupción* aquí analizada, por ejemplo, muestra cómo medios como *El Mostrador* y *Ciper Chile* ganan terreno como medios referenciados, lo que coincide con la cantidad de investigación periodística e información que estos han construido sobre el tema en el último año. En la categoría Instituciones y estructuras políticas se observa mayor presencia de fuentes oficiales (Gov.cl), lo cual es coherente con la naturaleza gubernamental de los contenidos.

Estos resultados subrayan la importancia de diversificar las fuentes en *Wikipedia*, especialmente en contextos donde los medios tradicionales dominan la cobertura. Promover la inclusión de medios alternativos e independientes enriquecería el contenido con perspectivas complementarias, sin contravenir las políticas de la enciclopedia. Esto no solo fortalecería el rigor informativo, sino que promovería un conocimiento más inclusivo, equitativo y democrático. El desafío radica no solo en reconocer esta problemática, sino en adoptar estrategias que fomenten la alfabetización mediática y la diversidad de fuentes como una riqueza en el proceso informativo. Tanto la comunidad de personas que editan *Wikipedia* como quienes consultan y reutilizan su contenido, pueden contribuir a mitigar estos desequilibrios incorporando conscientemente referencias de medios más diversos que permitan reflejar mejor la pluralidad de la información y de la sociedad que ésta refleja.

No obstante, este estudio presenta ciertas limitaciones metodológicas. Una de ellas es que la clasificación entre medios hegemónicos y alternativos, si bien se sustenta en criterios cualitativos claros, puede estar sujeta a interpretaciones contextuales o a cambios en el ecosistema mediático que no siempre son fáciles de capturar con precisión. Además, el corpus de artículos analizado se centró únicamente en temas políticos dentro de un período acotado (2020-2025), lo cual restringe la generalización de los hallazgos a otros ámbitos temáticos o períodos históricos.

Futuras investigaciones podrían ampliar este enfoque, explorando otras categorías temáticas de *Wikipedia* (como salud, género, medioambiente) o comparando casos en distintos países de América Latina para analizar cómo varía la presencia de medios según contextos políticos y estructuras mediáticas locales. Asimismo, podría ser relevante incorporar análisis cualitativos más profundos

sobre las decisiones editoriales de quienes contribuyen a los artículos y su relación con el uso de fuentes.

6.- Referencias bibliográficas

- Ayers, P., Matthews, C., y Yates, B. (2008). *How Wikipedia works: And how You Can be a Part of it*. No Starch Press.
- Bourdieu, P. (1999). *On television*. The New Press.
- Chomsky, N. (1997). What Makes Mainstream Media Mainstream. *Z Media Institute Magazine*.
<http://www.historyisaweapon.com/defcon1/bernprop.html>
- Couso, J. (2012). El mercado como obstáculo a la libertad de expresión: La concentración de la prensa escrita en Chile en la era democrática en B. Sorj (comp.), *Democracia y medios de comunicación. Más allá del estado y el mercado* (pp. 109-142). Catalogos.
- Consejo Nacional de Televisión. (2019). *Debate: Concentración de medios en la industria televisiva chilena*. CNTV.
- Del Valle, N., y Carreño Donoso, F. (2020). Diversos pero concentrados: percepciones de comunicadores sobre el pluralismo de los medios digitales en Chile. *Comunicación Y Medios*, 29(42), 30-43. <https://doi.org/10.5354/0719-1529.2020.57636>
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal Of Communication*, 43(4), 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>
- Escuela de Periodismo de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Feedback. (2025). *Informe nacional 2025 sobre consumo de noticias y evaluación del periodismo en Chile* [Archivo PDF].
<https://static1.squarespace.com/static/621d4958e9a71e162e576945/t/683713f86fa2b35e43ec36ee/1748440101618/Informe-Nacional-2025.pdf>
- Escuela de Periodismo de la Universidad Alberto Hurtado. (2016). *Cartografía de Medios de Comunicación en Chile*. <https://www.investigaciondemedios.cl/proyectos-cartografia.html>
- Fleischman, L., Ginesta, X., y López Calzada, M. (2009). *Los medios alternativos e internet: Un análisis cualitativo del sistema mediático español*. *Andamios*, 6(11), 257-285.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000200011&lng=es&tlng=es
- Habermas, J. (1962). *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry Into a Category of Bourgeois Society*. Amsterdam University Press.
- Guerra, P. (2019). *Concentración de medios de comunicación*. *Biblioteca del Congreso Nacional* [Archivo PDF].
https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/27513/1/BCN_pga_Concentracion_de_la_propiedad_de_medios_de_comunicacion_Final.pdf
- Grupo Copesa S.A, Declaración de intereses (Consultado el 11 de marzo de 2025).
<https://www.grupocopesa.cl/declaracion/>
- Kittur, A., Chi, Ed., Pendleton, B., Suh, B., y Mytkowicz, T. (2007). Power of the Few vs. Wisdom of the Crowd: Wikipedia and the Rise of the Bourgeoisie. *World Wide Web*, 1(2), 19.

- Kuznetsov, S. (2006). Motivations of Contributors to Wikipedia. *SIGCAS Comput. Soc.* 36, 2 (June 2006), 1–es. DOI:<https://doi.org/10.1145/1215942.1215943>
- Lears, T. J. J. (1985). The Concept of Cultural Hegemony: Problems and Possibilities. *The American Historical Review*, 90(3), 567. <https://doi.org/10.2307/1860957>
- Levine, S., y McLuhan, M. (1964). Understanding Media: The Extensions of Man. *American Quarterly*, 16(4), 646. <https://doi.org/10.2307/2711172>
- Navarro Nicoletti, F. (2017). Comunicación alternativa: Contra hegemonía y resignificaciones. *Actas de Periodismo y Comunicación*, 3.
- Mastrini, G., Becerra, M., Bizberge, A., Carboni, A., Espada, A., y Sosa, F. (2024). Communications, Media and Internet Concentration in Chile, 2019-2021. *Global Media and Internet Concentration Project*. <https://doi.org/10.22215/gmicp/2024.6.152>
- McChesney, R. W. (1999). *Rich Media, Poor Democracy: Communication Politics in Dubious Times*. University of Illinois Press.
- McCombs, M. E., y Shaw, D. L. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *The Public Opinion Quarterly*, 36(2), 176–187.
- Monckeberg, M. (2011) *Los magnates de la prensa: Concentración de los medios de comunicación en Chile*. Editorial Random House Mondadori.
- Ribeiro, M. H., Gligoric, K., Peyrard, M., Lemmerich, F., Strohmaier, M., y West, R. (2020). Sudden Attention Shifts on Wikipedia Following Coronavirus Mobility Restrictions. *ArXiv*, abs/2005.08505.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2006). *Communication and Information: Media Education*. http://portal.UNESCO.org/ci/en/ev.php-URL_ID=1653&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- Salinas, C., Stange, H., Reyes, R., y Del Valle-Rojas, C. (2016). Los desafíos de la integración y el pluralismo: La prensa nacional y regional en Chile. *Chasqui*, 130. 313-328.
- Salinas, C., Stange, H., Reyes, R., y Del Valle-Rojas, C. (2015). *Rutinas Profesionales y Pluralismo: Un Estudio sobre las Condiciones de Producción Informativa en la Prensa Nacional y en la Prensa de la Zona Sur*. ICEI. Universidad de Chile. Facultad de Comunicaciones, Universidad de la Frontera. Escuela de Periodismo, Universidad de Santiago de Chile. <https://uchile.cl/dam/jcr:a7581542-7d9b-43b6-a04d-9dab0ba8fc75/ebook-rutinas-conicyt-1.pdf>
- Sel, S. (Comp.). (2009). *La comunicación mediatizada: hegemonías, alternativas, soberanías*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO
- Semetko, H., y Valkenburg, P. (2000). Framing European Politics: A Content Analysis of Press and Television News. *Journal of Communication*, 50, 93-109. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2000.tb02843.x>
- Tuchman, G. (1978). *Making News: A Study in the Construction of Reality*. Free Press.
- Ulloa, C. (2014). Genealogía de la concentración económica de los medios de comunicación en Chile: un análisis desde la historia social y la comunicación. *Perspectivas de la Comunicación*, 7(2), 96-106.

Wikimedia Foundation. (2025). *Wikimedis Statistics* [Conjunto de datos].

[https://stats.wikimedia.org/#/all-projects/reading/page-views-by-country/normal|map|last-month|\(access\)~desktop*mobile-app*mobile-web|monthly](https://stats.wikimedia.org/#/all-projects/reading/page-views-by-country/normal|map|last-month|(access)~desktop*mobile-app*mobile-web|monthly)

Wikipedia:Verificabilidad. (10 de marzo de 2022). En *Wikipedia*.

<https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Wikipedia:Verificabilidad&oldid=142187339>

