
Retomando Estrategias Ante Crisis por Covid19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas.

SAUL A. ESPARZA-RODRÍGUEZ

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
saul.aer@gmail.com

JAIME MARTÍNEZ-ARROYO

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

GABINO GARCÍA-TAPIA

Universidad Nacional Autónoma de México

ENRIQUE ESQUIVEL-FERNÁNDEZ

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, México.

Resumen

La pandemia por COVID19 ha evidenciado las profundas desigualdades entre países y regiones, trastocando profundamente la economía global. Por ello, retomar la discusión de la relevancia de implementar Zonas Económicas Especiales (ZEE) en México como una política pública de efectividad probada para afrontar los retos de la actual situación económica mundial. Se realizó un análisis documental en investigaciones que estudian el efecto de las ZEE en la movilidad social, identificando factores recurrentes. Se procedió a realizar un análisis de correlación, para determinar la relación entre la cantidad de ZEE, la riqueza y la desigualdad. Los resultados muestran que las ZEE contribuyen a la generación de riqueza, pero no en la misma medida a la reducción de la desigualdad.

Palabras clave: Zona Económica Especial, desarrollo económico, movilidad social.

Abstract

Resuming Strategies Facing SARS-COV 2: Lazaro Cárdenas Special Economic Area

The COVID19 pandemic has highlighted the deep inequalities between countries and regions, profoundly disrupting the global economy. Therefore, to return to the discussion of the relevance of implementing Special Economic Zones (SEZ) in Mexico as a public policy of proven effectiveness to face the challenges of the current world economic situation. Documentary analysis was carried out in investigations that study the effect of SEZs on social mobility, identifying recurring factors. A correlation analysis was carried out to determine the relationship between the amount of EEZ, wealth, and inequality. The results show that SEZs contribute to the generation of wealth, but not to the same extent as the reduction of inequality.

Keywords: Special Economic Zone, economic development, social mobility

Introducción

Crisis por COVID19 en las Economías de Países Emergentes

La pandemia por COVID19 ha causado una crisis multidimensional inédita que ha evidenciado las profundas desigualdades entre países y regiones, por lo que se considera un fenómeno con el potencial de trastocar profundamente la economía global, la forma en cómo se organizan las sociedades en el globo y la forma en cómo se gestionan los derechos humanos, tomando en cuenta de que se esperan repercusiones drásticamente superiores a las vistas en la crisis financiera de 2008 (Bohoslavsky, 2020).

Debido a esta situación, se han profundizado y acelerado las tendencias negativas de la actividad económica mundial, en donde incluso se espera que se presente una mayor caída desde la segunda guerra mundial, una disminución del PIB per cápita en 90% en donde la región de América Latina y el Caribe será testigo de la peor contracción en el último siglo (Ocampo, 2020).

En lo correspondiente a la región de América Latina y el Caribe, se prevé una caída aproximada del -3% o -4%, mientras que posiblemente sea hasta el año 2022 la región recupere los niveles de actividad previos a la crisis (una crisis que se manifiesta en forma de "U"), en donde se espera que más de 30 millones de personas podrían caer en la pobreza, de acuerdo con datos de la CEPAL (Alzua & Gosis, 2020).

En el caso específico de México, la pérdida de empleos formales se ha manifestado con un grado elevado e inédito de rapidez y magnitud en diferentes ámbitos, excediendo incluso a la problemática situación ocurrida en el momento de mayor crisis en el periodo comprendido entre los años 2008-09 (Esquivel, 2020).

Debido a la gravedad de este acontecimiento, se propone que el Estado es el actor encargado para asumir, en forma responsable y eficiente, las diversas actividades de planificación orientadas a garantizar condiciones para motivar la oferta y la demanda, mediante el uso preciso de capacidades y recursos públicos, así como instrumentos de política pública diseñados con base en las capacidades productivas de cada país (ONU, 2020).

Por lo anteriormente expresado, el objetivo de esta investigación es contribuir a la discusión relacionada con el grado de relevancia de la implementación de Zonas Económicas Especiales en México como una política pública de efectividad verificable con la finalidad de afrontar adecuadamente los retos económicos, políticos y sociales de la actual situación global.

Tomando dicho objetivo como punto de partida, el presente trabajo se estructura de acuerdo a lo siguiente: primero, se incluye un desarrollo orientado a presentar evidencias y argumentaciones orientadas a mostrar la relevancia del establecimiento de zonas económicas especiales como respuesta a la crisis económica mexicana; a continuación, se hace un análisis documental sobre los antecedentes de proyectos de esta naturaleza en México, con énfasis en la zona planeada para Lázaro Cárdenas en Michoacán, y su respectiva área de influencia en términos de movilidad social.

De esta manera, la presente investigación incluye un marco referencial construido a partir de un análisis documental a nivel social, ocupacional y socioeconómico; además, se complementa con un análisis cuantitativo mediante una prueba de correlación de Spearman entre las variables de interés, así como un análisis ANOVA para determinar diferencias entre regiones, a partir de lo cual se generan las conclusiones de la presente investigación.

Las Zonas Económicas Especiales: Posible Respuesta a la Crisis en México

La importancia de las zonas económicas especiales (ZEE) se fundamenta en que representan una valiosa herramienta para la atracción de inversiones extranjeras, creación de trabajos y fomento a la exportación a partir de la provisión de incentivos, procedimientos optimizados e infraestructura construida a la medida (FIAS, 2008).

Las ZEE son establecidas típicamente con el objetivo de atraer inversión extranjera directa, promover la exportación e industrialización, disminuir el nivel de desempleo a gran escala, apoyar el establecimiento de reformas económicas y funcionar como laboratorios experimentales para la aplicación de nuevas políticas y enfoques (Zeng, 2017).

En ese sentido, una ZEE representa un área delimitada geográficamente, con un alto potencial productivo y logístico cuya meta es impulsar la creación de empleos competitivos y cerrar gradualmente brechas de crecimiento regional mediante el establecimiento de bases sólidas para el desarrollo en donde se busca generar inversiones, empleos de calidad, encadenamientos productivos locales, que permitirá promover un cambio estructural hacia actividades de mayor productividad y valor agregado para facultar procesos de movilidad social (AFDZEE, 2017); el concepto fundamental se relaciona con el término de “zonas libres”, creadas para fomentar el comercio, cuyo antecedente se remonta a ciudades como Gibraltar y Singapur, que establecieron este tipo de zonas en los años 1704 y 1819, respectivamente (FIAS, 2008).

Se considera que la Isla de Delos, en el archipiélago de las Cíclicas, es el antecedente más antiguo de este tipo de zonas libres para el comercio, en el sentido de que se contaban con condiciones similares al comercio libre que datan del año 200 AC (Farole, 2011). Asimismo, las zonas de Zhuhai y Shantou establecidas a partir de 1980 en la provincia de Guangdong seguida por Xiamen en la provincia de Fujian presentaron tasas de crecimiento promedio del PIB del orden de 32% (Zhuhai), 13% (Xiamen) y 9% (Shantou) (Gómez & Molina, 2018).

Sin embargo, es hasta 1958 cuando se establece la primera “zona moderna industrial” en Shannon, Irlanda, que puede considerarse como la base del modelo de ZEE que fue replicado en las décadas subsecuentes, un territorio delimitado de varias hectáreas desarrollado industrialmente para la renta o arrendamiento, con beneficios para la operación e inversión y apoyado por procedimientos administrativos simplificados (Orozco, 2018).

Algunas de las características principales de este modelo de zona libre estaban basadas en el establecimiento de un régimen de aduana diferenciado, de incentivos a la inversión, funciones de apoyo para facilitar trámites administrativos (desde la inversión hasta la mano de obra), infraestructura desarrollada y ubicación compartida con un centro de transporte (Farole, 2011).

Retomando Estrategias ante una crisis por COVID19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas

De acuerdo con el Banco Mundial, existen distintas configuraciones que convergen en el concepto integral de ZEE, de acuerdo con lo siguiente: zonas de comercio libre: Áreas delimitadas, libres de impuestos, con almacenaje y facilidades de distribución para el comercio, transbordo y operaciones de re-exportación; zonas de procesamiento para la exportación, como estados industriales orientados a mercados foráneos; zonas empresariales, para revitalizar áreas rurales o urbanas mediante la provisión de incentivos de impuestos y subsidios financieros; freeports que funcionan como áreas portuarias especiales (bienes en tránsito exentos de impuestos aduanales); además de parques científicos/tecnológicos, zonas petroquímicas, parques logísticos, zonas establecidas en aeropuertos, entre otros (FIAS, 2008).

Actualmente, uno de los casos de mayor importancia es la ZEE de Shenzhen, China, debido a que a poco más de un quinquenio de su creación (1979) siendo un pequeño pueblo de pescadores, transformó su estructura económica, en donde la participación del sector primario disminuyó de 37% a 6.7%, mientras que el sector secundario aumentó de 20.5% a 42%. Consecuentemente su PIB per Cápita ha crecido en más de 150 veces y actualmente opera como un gran centro manufacturero, tecnológico y financiero (AFDZEE, 2017).

Antecedentes de las ZEE en México

En el año 2017 se emiten los decretos de declaratoria para el establecimiento de tres ZEE con el objetivo de atraer inversión extranjera directa, detonar el empleo productivo, crecimiento y movilidad social, como una política pública orientada a mejorar las condiciones de vida en regiones marcadas por la pobreza y el subdesarrollo; se consideraron diversas etapas para distintas zonas, a ubicarse en Lázaro Cárdenas – La Unión, Coatzacoalcos, Puerto Chiapas, Salina Cruz, Tabasco, Progreso y Campeche.

En su momento, se estimó una generación aproximada de 367 mil empleos formales, a partir del desarrollo de 7 zonas, con inversiones y potencial de creación de empleos de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 1: Inversión y potencial de creación de empleos por ZEE

Zona	Inversión	Potencial de creación de empleos
Lázaro Cárdenas – La Unión	9,741 mdd	75,140 empleos
Coatzacoalcos	15,925 mdd	52,450 empleos
Puerto Chiapas	5,818 mdd	83,483 empleos
Salina Cruz	2,507 mdd	51,176 empleos
Tabasco	1,460 mdd	20,491 empleos
Progreso	3,161 mdd	33,308 empleos
Campeche	3,675 mdd	51,861 empleos

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SHCP (2017).

Asimismo, el proceso de la implementación de las ZEE incluyó la aprobación de dictámenes que determinan la viabilidad del establecimiento y operación de dichas zonas, así como convenios de coordinación entre distintas organizaciones gubernamentales, otorgamiento de permisos,

asignaciones y autorizaciones, así como la preparación de concursos públicos para que los inversionistas puedan establecerse en las secciones del área delimitada para tal fin (SHCP, 2017).

El Proyecto de la ZEE en Lázaro Cárdenas, Michoacán.

En el año de 2017, se emitió un decreto Presidencial con el que se declara la ZEE de Lázaro Cárdenas-La Unión, en un polígono de 8,483 hectáreas, incluyendo un predio federal de 547 hectáreas en el estado de Michoacán, México; se contempló un área de influencia en municipios aledaños de ambos estados: Lázaro Cárdenas en Michoacán, La Unión y Zihuatanejo en Guerrero¹.

Específicamente, la ZEE de Lázaro Cárdenas-La Unión representó un área geográfica sujeta a un régimen especial de incentivos, estímulos y facilidades administrativas, que se sitúa en el límite entre el estado de Michoacán y Guerrero, sobre el Río Balsas; cuenta con acceso ferroviario, carretero y aeroportuario; las vocaciones productivas regionales son industrias tales como la siderurgia, metalmecánica, automotriz y agroindustrial. Con esta zona se contempló lograr un desarrollo integral y sustentable, fomentando el crecimiento económico, el empleo y la inclusión social, otorgando incentivos económicos, fiscales, sociales, de infraestructura entre otros², en el área de influencia en la que se encuentra ubicada.

Área de Influencia de la ZEE Lázaro Cárdenas

Conformada por localidades aledañas en las que se prevén esfuerzos de capacitación, transferencia y ordenamiento territorial, se busca generar una demanda adicional de productos y servicios, capacitación y desarrollo profesional, inversión en infraestructura, generación de empleo y desarrollo de proveedores considerando un porcentaje de compras con un mínimo obligatorio en la región; para comprender en mejor medida la importancia de la ZEE en sus respectivas áreas de influencia, se incluye la siguiente ficha técnica.

Dadas las características en las que se encuentran inmersas los municipios que forman parte de la zona de influencia, se destaca que una ZEE representa un factor detonante del desarrollo y movilidad social en las regiones en donde se establecen, como se explica a continuación.

1 <https://www.gob.mx/zee/articulos/firma-de-los-decretos-de-declaratoria-de-las-primeras-tres-zonas-economicas-especiales?idiom=es>

2 <https://www.gob.mx/zee/es/articulos/zona-economica-de-lazaro-cardenas-la-union?idiom=es>

Retomando Estrategias ante una crisis por COVID19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas
Tabla 2: Ficha técnica de los tres municipios considerados en la zona

Municipio	Información relativa a la zona de influencia
Lázaro Cárdenas, Michoacán (SEDESOL, 2016b)	183,185 habitantes
	49, 386 viviendas particulares habitadas
	18.2% en rezago educativo
	16.5% tiene carencia por acceso a los servicios de salud
	18% tiene carencia por calidad y espacios en la vivienda
	16.5% tiene carencia por acceso a los servicios básicos
La Unión de Isidoro Montes de Oca, Guerrero (SEDESOL, 2016a).	20.8% tiene carencia por acceso a la alimentación
	26, 432 habitantes
	7, 173 viviendas particulares habitadas
	35.8% en rezago educativo
	19% tiene carencia por acceso a los servicios de salud
	39.4% tiene carencia por calidad y espacios en la vivienda
Zihuatanejo de Azueta, Guerrero (SEDESOL, 2016c)	69.8% tiene carencia por acceso a los servicios básicos
	33% tiene carencia por acceso a la alimentación
	124, 824 habitantes
	35, 365 viviendas particulares habitadas
	21% en rezago educativo
	15.8% tiene carencia por acceso a los servicios de salud
34% tiene carencia por calidad y espacios en la vivienda	
28.5% tiene carencia por acceso a los servicios básicos	
28.2% tiene carencia por acceso a la alimentación	

Fuente: Elaboración propia con base en información de la Autoridad Federal para el Desarrollo de las Zonas Económicas Especiales (2017).

El Impacto de las ZEE en la Movilidad Social

Las condiciones económicas de los estados más pobres del país son una de las razones por las cuales se realiza el decreto presidencial acerca de la creación de las zonas económicas

especiales en las entidades federativas que concentran el 50% de la pobreza en el país (Romero, 2018), en donde se busca fomentar la movilidad social de población con altos niveles de vulnerabilidad multidimensional (económica, sanitaria, entre otros).

El concepto de “Movilidad social” se entiende como la facilidad con la que una persona puede cambiar su posición de bienestar socioeconómico en la sociedad, y consiste en los movimientos o desplazamientos que efectúan los individuos, las familias o los grupos dentro de un determinado esquema socioeconómico (INEGI, 2016).

Por ello, a través de los distintos niveles de gobierno se buscó impulsar el desarrollo humano de la región sur-sureste mediante la inversión en infraestructura productiva, tales como carreteras, puertos y ferrocarriles, así como en el sector turismo y las zonas económicas especiales para motivar la atracción de inversión extranjera directa. Uno de los puntos de mayor sensibilidad es el desarrollo del capital humano, que únicamente representa el 1.4% del total estimado para los proyectos orientados a fomentar el desarrollo de la zona sur-sureste de México (PNUD, 2016).

Es necesario tomar en cuenta que la desigualdad económica considera distintos aspectos, que son distintos al nivel de ingresos, dentro de los cuales se considera tanto la distribución desigual de la riqueza, el acceso desigual a la educación como servicios básicos, que afectan la igualdad de oportunidades y la posibilidad real para la movilidad social, debido a que, mientras un segmento de la población cuenta con servicios de calidad en educación y salud, el resto carece de servicios adecuados para un nivel de bienestar mínimo (Unctad, 2015).

Por lo anteriormente expresado, se realizó una revisión documental sistemática de casos establecimiento las zonas y su impacto en las economías de distintos países, con base la pertinencia de los trabajos realizados en referencia al incremento de las condiciones de vida de las áreas de influencia correspondientes mediante criterios explícitos y reproducibles (Ferreira González, Urrútia, y Alonso-Coello 2011), en publicaciones realizadas entre los años 2013 a 2020, considerando países ubicados en Latinoamérica que hayan establecido ZEE como una estrategia para mitigar la pobreza y mejorar las condiciones de la población.

Materiales y Métodos

Primera Fase: Análisis Documental de las ZEE

Se consideraron revistas arbitradas e indexadas de acceso abierto que son parte del acervo editorial de CONRICYT principalmente en el repositorio de Redalyc, tanto en idioma inglés como en español; se utilizaron palabras clave tales como “ZEE”, “SEZ”, “Zonas económicas especiales”, “Special Economic Zones” y “Latinoamérica”.

El análisis de la información consultada tuvo como objetivo el identificar el impacto de las ZEE en términos de las dimensiones de esta variable tomando como base el Módulo de Movilidad Social Intergeneracional de INEGI:

- a) Nivel educativo: Asistencia escolar, escolaridad, alfabetismo.
- b) Nivel ocupacional: Condición de actividad, puesto y tareas, posición en la ocupación, condición de gente a su cargo, número de trabajadores en la unidad económica.

Retomando Estrategias ante una crisis por COVID19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas

- c) Riqueza: Condición de tenencia y servicios en la vivienda, posesión de bienes y TIC en la vivienda, posesión de propiedades, posesión de vehículos, posesión de animales o ganado, disposición de servicios bancarios.
- d) Percepción: Sobre la situación económica actual, del nivel socioeconómico a los 14 años de edad, el futuro económico de los hijos, sobre el nivel de ocupación en relación con la del proveedor principal.

Se utiliza principalmente el repositorio Redalyc para la investigación documental, en donde se encontró la siguiente información.

A partir de la base de datos disponible en el repositorio Redalyc, se presenta el concentrado con el correspondiente marco referencial de las investigaciones consideradas, en donde se muestran diversas investigaciones presentadas en relación con las ZEE en distintas naciones.

Tabla 3: Análisis de artículos relacionados de acuerdo con los criterios de selección

Nombre del repositorio	Cantidad de artículos que contienen palabras clave ³	Resultados términos de ZEE en Latinoamérica	Artículos que relacionan ZEE y dimensiones de la movilidad social
Redalyc	34 en español	31 en español	11 en español
	12 en inglés	2 en inglés	2 en inglés

Fuente: Elaboración propia con base en los artículos encontrados en el repositorio de Redalyc (2020).

Segunda Fase: Análisis de Correlación de Spearman y Test de ANOVA

Con el objeto de verificar el grado de correlación entre las variables consideradas en el estudio, se utilizó una prueba no paramétrica con el coeficiente de correlación de Spearman, para determinar si existe alguna correlación estadísticamente significativa entre la cantidad de ZEE, la generación de riqueza y el nivel de desigualdad en los países considerados en el estudio; además de ello, para determinar si existen diferencias entre regiones, se realiza un análisis ANOVA de un factor, utilizando el software estadístico SPSS®, con objeto de comparar grupos de naciones asiáticas con un segundo grupo de países que se encuentran fuera de dicha región, considerando datos obtenidos del Banco Mundial y otras fuentes de información económica.

Resultados

Marco Referencial con Investigaciones Relacionadas con el Tema de las ZEE.

Las revistas arbitradas e indexadas se presentan en la siguiente tabla, donde se incluye información relacionada tanto con los autores como el año de publicación, el método realizado en sus respectivos trabajos y los resultados que muestran sus investigaciones, con lo que se aporta información valiosa para comprender el efecto que se presenta mediante el desarrollo de esta

³ <https://www.redalyc.org/busquedaArticuloFiltros.oa?q=special%20economic%20zone#!#panel>

naturaleza de proyectos de infraestructura, en diferentes contextos, de acuerdo a lo que se muestra a continuación.

En la tabla se detecta un aspecto en que los distintos autores coinciden, en referencia a considerar a las ZEE como proyectos cuyos resultados presentan beneficios relevantes, principalmente en términos de impulsar la generación de un mayor nivel de productividad, un mayor grado de atracción de inversión extranjera directa, además de fomentar el incremento en el desarrollo de infraestructura y capital humano; por estas razones, es factible argumentar que son proyectos que contribuyen al desarrollo económico en distintos niveles.

A partir de lo anteriormente expresado, se procede con la realización de los análisis con enfoque cuantitativo, con fundamento en la información disponible en las estadísticas del Banco Mundial, así como otras fuentes de información económica disponible en línea.

Tabla 4: Análisis de revistas arbitradas e indexadas

Journal	Autor(es) y año de publicación	Método	Resultados
Colombia internacional	(Leiteritz, 2012)	Analiza el papel de China como una potencia emergente que cuenta con un mayor nivel de presencia en Latinoamérica mediante el denominado “ <i>soft power</i> ” enfocado en tres aspectos: Economía, Diplomacia y Cultura.	Hace una referencia del impacto de las Zonas Económicas Especiales en el cambio en la sociedad china con respecto tanto a la cultura como a la forma de pensar, mediante el establecimiento de las ZEE con el objetivo de atraer nuevas tecnologías, reducir el desempleo y capacitar a la fuerza de trabajo (Nota: El presente estudio se incluye como uno de los diversos antecedentes que toman como ejemplo el éxito de las ZEE en China a manera de modelo para el resto de naciones en vías de desarrollo).
Historia Caribe	(Arrojo Abad & Santos-Paulino, 2013)	Análisis descriptivo de datos relacionados con el comercio exterior obtenidos de las bases de datos Handbook of the American Republics, 1890-1910, Informe de receptoría de aduanas dominicanas, 1907-1930, Dominican Republic Statistical Office 1936-1956, Oficina Nacional de Estadística.	Se expone que el éxito de la República Dominicana es el resultado de la implementación de una estrategia de desarrollo en tres puntas: diversificación de la producción, desarrollo de zonas económicas especiales y el mantenimiento de un amplio compromiso económico y social con el resto del mundo.

Retomando Estrategias ante una crisis por COVID19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas

Journal	Autor(es) y año de publicación	Método	Resultados
El Cotidiano	(Cué Mancera, 2016)	Argumentación sobre la reforma económica cubana mediante la revisión de información relacionada con casos observados tanto en Latinoamérica como en Asia, el exilio cubano, la inversión extranjera en la economía y desafíos que debe enfrentar la reforma expuesta.	Expone que el gobierno Cubano determinará el ritmo y las modalidades de la apertura económica hacia el extranjero, considerando un ejemplo de ello el puerto de Mariel como un equivalente a las ZEE chinas, donde se busca promover la inversión extranjera bajo las condiciones del gobierno nacional, en donde con el tiempo se generará una fuerza laboral de elevada calificación técnica.
Revista Colombiana de Geografía	(Bojórquez Luque & Villa, 2014)	Análisis del concepto de acumulación por desposesión que impacta a la sociedad por la especulación de las compañías constructoras e inmobiliarias.	Argumenta que, en el caso de las ZEE establecidas en India, esos proyectos han representado espacios de desposesión y mercantilización de la tierra para entornos urbanos, donde los campesinos se ven forzados a vender sus propiedades y ver sus activos desaparecer.
LiminaR	(Torres-Fragoso, 2016)	Investigación documental donde se expone la transformación de Puerto Chiapas, describiendo características generales y servicios disponibles, indicadores y elementos que explican el éxito del puerto.	Sugiere que el proyecto de las ZEE es un modelo probado con éxito en naciones como China, y por ello, pueden impulsar un crecimiento económico sostenido, generación de empleos e incremento de exportaciones, además de que puede ser relevante para atenuar las asimetrías territoriales observadas en México.
Argumentos	(Ávila et al, 2017)	Análisis de disputas territoriales de tres países de América Latina (México, Uruguay y Brasil).	Argumenta que la puesta en marcha de las ZEE en México atraerá inversiones que favorecerán a la zona sur en detrimento de la zona norte, dando origen a un desarrollo económico desigual. Debido a que las áreas donde se busca desarrollar la infraestructura para dichos proyectos es propiedad de campesinos, indígenas y pequeños productores, es previsible que se presenten conflictos agrarios y movimientos socioambientales, debido a que las comunidades campesinas no tienen participación en el diseño y construcción de dicha zona.

Journal	Autor(es) y año de publicación	Método	Resultados
DYNA	(García-Cáceres & Ospina-Estupiñan, 2017)	Presenta las diferentes tipologías de las Zonas y describe su evolución en el mundo, así como su impacto económico y social en la región de Latinoamérica.	Concluye que Latinoamérica es la región que cuenta con una dinámica alta en desarrollo de Zonas Francas, tanto en cantidad como en empleos, sin embargo, el impacto es bajo en términos de valor tanto en el aspecto humano como en la innovación. Es necesario incentivar el desarrollo de procesos productivos que incrementen el valor y la calidad de vida del capital humano.
Espacios públicos	(Torres Fragoso, 2017)	Análisis respecto del Istmo de Tehuantepec, describe las características físicas, históricas y sociales, así como los rasgos de los principales puertos: Coatzacoalcos y Salina Cruz.	Propone que para que las posibilidades de éxito del proyecto en términos de desarrollo social y económico del Istmo, es necesario balancear modelos de desarrollo, con enfoque de gerencia pública y social desde una perspectiva local así como desarrollar el talento necesario para aprovechar las posibilidades de la región.
Eure	(Castro-Coma & Martí-Costa, 2016)	Se analizan contribuciones tanto del neoliberalismo como del marxismo al ámbito urbano, los puntos críticos así como de las posibles complementariedades.	Cita a las ZEE como un ejemplo de “cercamiento”, el cual hace referencia a la expansión e intensificación de cercas, muros, fronteras, etc., que privatizan los espacios públicos en favor de las élites urbanas “desplazando” y “excluyendo” a los pobres urbanos.
ARQ	(Díaz, 2016)	Entrevista realizada a Keller Easterling con respecto a lo que denomina “zonas con fórmulas espaciales repetibles utilizadas por la gente más poderosa del mundo”.	Define a las zonas de excepción económica como “paraísos arquitectónicos donde el capital se invierte en arquitectura de autor como en Dubai, Singapur, Ordos o Shenzhen”. Asimismo, menciona que el desarrollo de una ciudad en una Zona Franca mantiene su estatus legal distinto, con ciertas preferencias para el inversionista, por ejemplo, la imposibilidad de formar sindicatos.
POLIS, Revista latinoamericana	(Gutiérrez Luna, 2017)	Retoma la narrativa colectiva de mujeres para realizar una mirada histórica sobre la reconstrucción de la Madre Tierra.	Menciona que en México, el despojo neoliberal se viene expresando tanto en los impactos de la reforma constitucional agraria (1992) como en la firma del TLCAN (1994), así como en las ZEE, todo lo cual inhabilita la existencia misma de los pueblos originarios y la vida digna con justicia y paz para la población en general.
Aldea Mundo	(Torres Contreras, 2014)	Artículo noticioso donde se menciona la posición privilegiada de la frontera entre Venezuela y Colombia para el contexto nacional e internacional.	Menciona que las ZEE permiten la expansión de las fuerzas productivas de acuerdo con las potencialidades de cada eje de desarrollo local.

Retomando Estrategias ante una crisis por COVID19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas

Journal	Autor(es) y año de publicación	Método	Resultados
Aldea Mundo	(Romero Mendoza, 2016)	Análisis de leyes, reglamentos y artículos específicos que representan medidas políticas para la transformación de la zona fronteriza.	Argumenta que factores tales como el uso de las leyes, reglamentos y distintas herramientas jurídicas y políticas con fines de control político han impactado negativamente el desarrollo de la frontera tachirense impactando negativamente la calidad de vida de la sociedad.
Revista Geográfica Venezolana	(Balza-Moreno, 2017)	Investigación documental como técnica de análisis sobre la perspectiva de las políticas públicas de desarrollo territorial y ocupación del territorio, relacionado específicamente con los sistemas urbanos.	Se argumenta que las ZEE serán una variante para potenciar el desarrollo que permita convertir a Venezuela en un país potencia en lo social, económico y político.

Fuente: Elaboración propia con base en la literatura consultada.

Análisis de Correlación de Spearman

Para analizar los datos de naturaleza cuantitativa, se presenta la siguiente tabla construida con base en la información provista por el Banco Mundial (2017) en términos de la cantidad de ZEE establecidas en diversas regiones del mundo, a partir de lo cual se integra una serie de datos que incluyen el PIB registrado por país y región, junto con su variación anual aproximada, además del coeficiente de GINI, un indicador utilizado generalmente para medir la concentración de la riqueza en una nación.

La tabla muestra que la mayor parte de las ZEE se encuentra establecidas en la región de Asia del Este y el Pacífico, con 255 registradas al año 2019, en donde destaca la participación de China, con 33 ZEE y el registro del mayor PIB entre los distintos países incluidos; en esta misma región, es posible apreciar que el promedio del coeficiente de desigualdad regional de GINI es igual a 37.93%, lo cual es un porcentaje menor al presentado por los países que integran las regiones de América Latina y el Caribe, así como las naciones africanas, Turquía y Rusia.

Por su parte, Latinoamérica muestra una participación de 5 países, con un total regional de 26 ZEE, un coeficiente de desigualdad regional de GINI superior a todas las demás regiones incluidas, alcanzando un 46.4% de la concentración de la riqueza generada. En términos gráficos, la distribución de la información anterior puede apreciarse en mejor medida en el gráfico 1, en donde se aprecia una fuerte concentración de las ZEE establecidas en la región de Asia del Este y el Pacífico.

Tabla 5: Cantidad de ZEE establecidas en el mundo.

Países	Cantidad de ZEE establecidas	de PIB (Millones Euros) ^a	2019 de	Variación anual PIB	GINI ^b
Asia del Este y el Pacífico	255	14,280,705.75		4.53%	37.93%
China	33	12,809,322.00		6.00%	38.50%
Filipinas	29	280.12		3.20%	44.40%
Malasia	6	303.76		4.70%	41.00%
Corea del Sur	64	1,470,168.00		2.00%	31.60%
Tailandia	20	427.57		4.20%	36.40%
Vietnam	103	204.30		7.10%	35.70%
Europa y Asia Central	40	1,519,492.51		1.10%	39.70%
Turquía	36	679.51		0.90%	41.90%
Rusia	4	1,518,813.00		1.30%	37.50%
África	6	819.122		2.83%	43.50%
Ghana	1	55.48		6.30%	43.50%
Jordania	1	35.81		1.90%	33.70%
Kenia	1	74.45		6.30%	40.80%
Lesoto	1	2.32		0.40%	44.90%
Nigeria	1	337.16		1.90%	35.10%
Sudáfrica	1	313.91		0.20%	63.00%
América Latina y el Caribe	26	1,036.478		2.58%	46.40%
Argentina	4	402.27		-2.20%	41.40%
Chile	3	252.04		1.10%	44.40%
Colombia	6	289.24		3.30%	50.40%
República Dominicana	10	72.59		7.00%	43.70%
Honduras	3	20.34		3.70%	52.10%
Asia del Sur	19	2,355,199.594		6.53%	33.87%
Bangladés	8	244.22		8.00%	32.40%
India	8	2,354,689.00		6.10%	35.70%
Pakistán	3	266.37		5.50%	33.50%

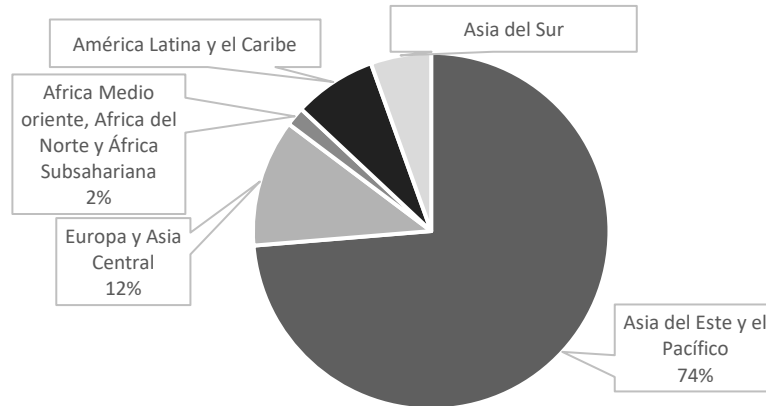
^a <https://datosmacro.expansion.com/pib>

^b <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

Fuente: Elaboración propia (2020).

Retomando Estrategias ante una crisis por COVID19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas

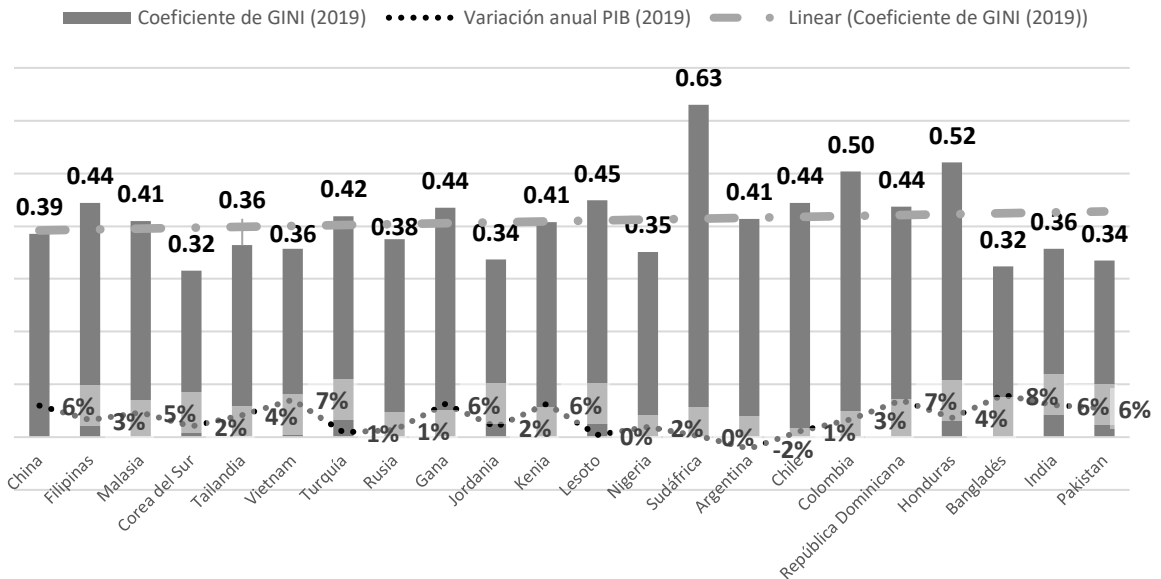
Gráfico 1. Gráfica de pastel con la concentración de ZEE en el mundo.



Fuente: Elaboración propia con datos del Banco Mundial (2020).

En seguimiento a la relación entre el Coeficiente de GINI y la variación anual del PIB en cada una de las regiones consideradas en el presente estudio, el comportamiento de los datos se presenta de acuerdo a lo mostrado en el siguiente gráfico.

Gráfico 2. Contraste entre el desempeño del coeficiente de GINI y la variación anual del PIB de cada país.



Fuente: Elaboración propia con base en las bases de datos consultadas (2020)4.

4 <https://datosmacro.expansion.com/pib>, <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

Como es posible observar en el gráfico anterior, la variación en la riqueza reportada por cada país parece no estar relacionada con la disminución de la desigualdad en las naciones que cuentan con una ZEE, a pesar de su importante contribución como factor de desarrollo económico.

Para determinar si existe algún grado de correlación entre las variables, se aplicó un análisis de correlación no paramétrico con *Rho* de Spearman, con motivo de conocer si existe algún estadísticamente significativo en la relación entre la cantidad de ZEE establecidas, el PIB registrado en cada uno de los países y el correspondiente coeficiente de GINI; a partir del análisis estadístico se obtienen los siguientes resultados que se muestran a continuación.

Tabla 6: Coeficiente de Correlación de Spearman

		Cantidad	PIB 2019 Acumulado por región	GINI
Cantidad de ZEE establecidas	Coeficiente de correlación	1.000	.478*	-.264
	Sig. (bilateral)	.	.025	.236
	N	22	22	22
PIB 2019 Acumulado por región	Coeficiente de correlación	.478*	1.000	-.311
	Sig. (bilateral)	.025	.	.159
	N	22	22	22
GINI	Coeficiente de correlación	-.264	-.311	1.000
	Sig. (bilateral)	.236	.159	.
	N	22	22	22

Fuente: Elaboración propia (2020).

La tabla anterior muestra que únicamente existe una correlación significativa y positiva entre las variables del estudio relacionadas con la cantidad de ZEE establecidas y el PIB acumulado por región, siendo las demás variables consideradas como no significativas; la relación positiva entre la creación de riqueza y las ZEE es un dato consistente con la revisión de la literatura del presente estudio, toda vez que en una diversidad considerable de casos estas zonas han cumplido con su función de incrementar la producción de bienes y servicios en un región determinada, pero no han contribuido a disminuir la desigualdad presente en cada país.

Análisis ANOVA

Por último, con el objetivo de determinar si existen diferencias significativas entre regiones por variable considerada en esta investigación, se procedió a realizar un análisis ANOVA de un factor, utilizando el software estadístico SPSS®, lo que permitió realizar comparaciones grupos de países que se encuentran en Asia (China, Filipinas, Malasia, Corea del Sur, Tailandia, Vietnam, Turquía, Rusia, Bangladés India y Pakistán) con otro grupo de países que se encuentran fuera de dicha región (Ghana, Jordania, Kenia, Lesoto, Nigeria, Sudáfrica, Argentina, Chile, Colombia, República Dominicana y Honduras), en donde se obtuvieron los siguientes resultados.

Retomando Estrategias ante una crisis por COVID19: Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas

Tabla 7: Análisis Anova de un factor entre grupos de países.

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Cantidad	Entre grupos	3614.727	1	3614.727	7.500	.013
	Dentro de grupos	9639.636	20	481.982		
	Total	13254.364	21			
PIB 2019 Acumulado por región	Entre grupos	14979595266339.290	1	14979595266339.290	2.079	.165
	Dentro de grupos	144126162921208.380	20	7206308146060.419		
	Total	159105758187547.660	21			
Variación anual PIB	Entre grupos	.002	1	.002	2.574	.124
	Dentro de grupos	.014	20	.001		
	Total	.016	21			
GINI	Entre grupos	.031	1	.031	7.733	.012
	Dentro de grupos	.081	20	.004		
	Total	.112	21			

Fuente: Elaboración propia (2020).

La tabla anterior muestra que únicamente existen diferencias significativas en la cantidad de ZEE establecidas, como lo menciona la estadística descriptiva, así como en el coeficiente de GINI en términos de la desigualdad económica de la región, ello es un indicador de que cada nación administra la riqueza generada para tratar el tema de la desigualdad regional en forma diversa.

Discusión

En el presente trabajo se analizaron aspectos cualitativos y cuantitativos acerca de la importancia de las ZEE como factores de creación de riqueza en naciones en desarrollo, a partir de la experiencia de naciones que han utilizado este tipo de política pública para resolver problemas relacionados con la pobreza, falta de acceso a oportunidades y bajos niveles de calidad de vida.

De esta manera, la información presentada que relaciona a las ZEE con el desempeño del PIB en cada nación muestra una relación significativa y positiva en el aspecto económico de los países, lo que es una muestra de la efectividad de esta estrategia para incrementar la riqueza de las naciones.

En ese mismo orden de ideas, esta investigación indaga sobre el papel de las ZEE en la movilidad social de las regiones beneficiarias, considerando como principal dato el coeficiente de GINI en aquellos países que cuentan con este tipo de zonas.

Los resultados muestran que, a pesar de que resultan significativos en la creación de riqueza de las naciones, su aporte como factor de movilidad social es discutible, toda vez que no se aprecia una correlación significativa entre la cantidad de ZEE establecidas con el coeficiente de GINI, que como se ha mencionado, sirve como una medida de la desigualdad económica utilizada internacionalmente.

Un punto relevante es la diferencia encontrada entre países que se encuentran en Asia en comparación con otras partes del mundo en términos del indicador de desigualdad, en donde el análisis con ANOVA de un factor muestra diferencias significativas entre ambas regiones; si se considera a China como un actor importante en el establecimiento de este tipo de zonas, el análisis presentado tiene una inclinación importante dado la notable diferencia en el PIB de este país con otros incluidos, siendo más grande incluso que regiones enteras (como Latinoamérica).

Dadas las condiciones de China como una de las economías con mayor empuje y desarrollo económico en las décadas más recientes, la implementación de las ZEE como estrategia frontal de apertura muestra definitivamente una aportación relevante al desarrollo económico de dicho país.

Por lo anteriormente expresado, como una fuente de creación de riqueza significativa en distintas regiones del mundo, el desarrollo de mega proyectos de inversión en estas zonas puede representar una solución a la crisis económica generada por la pandemia de COVID19, como un pilar de la recuperación en cada nación.

Sin embargo, la generación de riqueza muestra también un alto grado de correlación con la concentración de la misma y el nivel de desigualdad económica, razón por la cual es determinante que los dividendos obtenidos por este tipo de proyectos basados en forma sustantiva en el gasto público, se reorienten hacia la población mediante proyectos de inversión en infraestructura, servicios esenciales, educación y salud.

Conclusiones

Ante tal escenario, es posible concluir que el modelo mexicano desarrollado para el establecimiento de las ZEE, fue diseñado a partir de analizar las mejores prácticas a nivel mundial en esta naturaleza de proyectos y al mismo tiempo, buscando evitar los errores más comunes presentes en los casos de estudio en otros países que no han logrado sus objetivos, debe considerar las condiciones del entorno y los grupos de interés a los cuales está dirigida esta propuesta de desarrollo tanto industrial, de infraestructura y social.

En el caso específico de Michoacán y su participación con el puerto de Lázaro Cárdenas, los municipios del área de influencia tendrán como beneficio principal que las empresas perfiladas para invertir generen condiciones de trabajo atractivas para la población, generando oportunidades de trabajo con un adecuado nivel de remuneración que contribuya al desarrollo personal y profesional de la población.

También es de interés resaltar que la naturaleza regional de las ZEE es el establecimiento de la zona en terrenos amplios con alto potencial de inversión en infraestructura, que en el caso de Lázaro Cárdenas y la Unión, representa un espacio distinto a las zonas céntricas, lo que facilitaría la aplicación de medidas restrictivas sanitarias y aislamiento del personal que labora en ese proyecto, permitiendo con ello operar con mayor efectividad ante un posible o eventual brote de COVID19; esto quiere decir, son espacios óptimos para operar en tiempos de pandemia, dado que se puede contener eficazmente algún riesgo de brote o de contagio de la enfermedad.

Comparando los resultados con otras naciones, como China, se puede inferir que las ZEE contribuyen a la generación de riqueza, aunque no lo hacen en la misma medida a la reducción de

la desigualdad, por lo que es necesario generar las condiciones adecuadas para incrementar el bienestar de la población, acompañando con políticas públicas orientadas específica e intencionalmente a reducir la desigualdad.

Referencias

- AFDZEE.** (2017). *Zonas Económicas Especiales: El gran proyecto de nación*.
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/287342/Libro_ZEE_2017_web.pdf
- Alzua, L., & Gosis, P.** (2020). Impacto social y económico del covid19 y opciones de política en Argentina. *PNUD América Latina y El Caribe*, 9(1), 1–41.
- Arrojo Abad, L., & Santos-Paulino, A.** (2013). Trading development or developing trade? The Dominican Republic's trade, policies and effects in historical perspective. *Historia Caribe*, VIII(23), 209–239. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=93729730008>
- Autoridad Federal para el Desarrollo de las Zonas Económicas Especiales.** (2017). *Zona Económica Especial de Lázaro Cárdenas - La Unión*.
- Balza-Moreno, L. F.** (2017). Policentrismo, planificación y desarrollo territorial en la política pública de Venezuela y Argentina. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(2), 282–305. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=347753793003>
- Banco Mundial.** (2017). Special economic zones: an operational review of their impacts. In *The World Bank*.
<http://documents.worldbank.org/curated/en/316931512640011812/Special-economic-zones-an-operational-review-of-their-impacts>
- Bohoslavsky, J. P.** (2020). *COVID-19: Llamamiento urgente para una respuesta a la recesión económica desde los derechos humanos Contenido*.
- Bojórquez Luque, J., & Villa, M. Á.** (2014). Expansión turística y acumulación por desposesión: el caso de Cabo San Lucas, Baja California Sur (México). *Revista Colombiana de Geografía*, 23(2), 179–202. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281830704012>
- Castro-Coma, M., & Martí-Costa, M.** (2016). Comunes urbanos: de la gestión colectiva al derecho a la ciudad. *Eure*, 42(125), 131–153. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=19643210006>
- Cué Mancera, A.** (2016). La actualización del socialismo cubano. *El Cotidiano*, 198, 107–114. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32546809015>
- Díaz, F.** (2016). Zonas de excepción económica. *ARQ*, 92, 17–25. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37547812003>
- Esquivel, G.** (2020). Los impactos económicos de la pandemia en México. *EconomíaUNAM*, 17(51), 28–44. DOI: 10.22201/fe.24488143e.2020.51.543
- Farole, T.** (2011). Special Economic Zones in Africa: Comparing Performance and Learning from Global Experiences. In *World Bank*. DOI: 10.1596/978-0-8213-8638-5
- Ferreira González, I., Urrútia G., & Alonso-Coello, P.** (2011). Revisiones sistemáticas y metaanálisis: bases conceptuales e interpretación. *Revista Española de Cardiología*, Volume 64, Issue 8. DOI: 10.1016/j.recesp.2011.03.029.
- FIAS.** (2008). Special Economic Zones: Performance, Lessons Learned, and Implications for Zone Development. In *The World Bank*. DOI: 10.1596/978-0-8213-8763-4
- García-Cáceres, R. G., & Ospina-Estupiñan, H. R.** (2017). Evolución del modelo de zonas francas permanentes en el mundo: Con un énfasis en el caso Latinoamericano. *Dyna (Spain)*, 84(202), 221–229. DOI: 10.15446/dyna.v84n202.59402
- Gómez, F., & Molina, E.** (2018). Zonas Económicas Especiales y su impacto sobre el desarrollo económico regional. *Problemas Del Desarrollo*, 193(Abril-Junio), 11–32.
- Gutiérrez Luna, D. I.** (2017). “Una verdadera revolución agraria” con y desde la Matría. La organización de mujeres zapatistas. Chiapas, México. *POLIS, Revista Latinoamericana*, 16(47), 59–82. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30552591004>
- INEGI.** (2016). *Módulo de Movilidad Social Intergeneracional 2016 Principales resultados y bases metodológicas*. http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/prod

uctos/nueva_estruc/promo/principales_resultados_mmsi_2016.pdf

Leiteritz, R. J. (2012). China y América Latina: ¿El matrimonio perfecto? *Colombia Internacional*, 75(75), 49–81.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81223317003>

Ocampo, R. (2020). El impacto económico del COVID-19 y el panorama social hacia el 2030 en la región. *Observatorio COVID-19 de La CEPAL*, 22.
<https://www.paho.org/ish/images/docs/presentacion-dr-Rolando-Ocampo.pdf?ua=1>

ONU. (2020). América Latina y el Caribe ante la pandemia del COVID-19 Efectos económicos y sociales. In *Informe Especial Covid-19* (Issue 1).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45337/S2000264_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Orozco, J. (2018). Las zonas económicas especiales en el suroeste de México y el desarrollo regional. *Economía, Población y Desarrollo. Cuadernos de Trabajo de La UACI*, 43(ene-feb), 46.

PNUD. (2016). *Informe sobre Desarrollo Humano, México 2016. Desigualdad y movilidad*. In Informes sobre Desarrollo Humano. <http://www.mx.undp.org/>

Romero, A. Á. (2018). *Las Zonas Económicas Especiales de México* (Issue 3).
<http://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-discursos/publicaciones/informes-periodicos/reportes-sobre-las-economias-regionales/recuadros/%7B0294821E-1525-BC7A-0BE9-0495FF3B9935%7D.pdf>

Romero Mendoza, C. A. (2016). La transformación de la dinámica fronteriza en el Tachira. *Aldea Mundo*, 21(42), 67–75.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54351091007>

SEDESOL. (2016a). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social*. La Unión de Isidoro Montes de Oca, Guerrero.

SEDESOL. (2016b). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social*. Lázaro Cárdenas, Michoacán.

http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/53089/GRS_2010.pdf
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/51946/ZAP_Urbanas_2016.pdf

SEDESOL. (2016c). *Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social*. Zihuatanejo de Azueta, Guerrero.

http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/53089/GRS_2010.pdf
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/51946/ZAP_Urbanas_2016.pdf

SHCP. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018: Quinto informe de ejecución*.

Torres-Fragoso, J. (2016). Puerto Chiapas: una oportunidad para el desarrollo del Soconusco a partir de la aplicación de instrumentos de planeación. *LiminaR*, XIV(1), 168–185.
<http://www.redalyc.org/pdf/745/74543269012.pdf>

Torres Contreras, J. G. (2014). Agenda de las relaciones colombo-venezolanas (Julio-Diciembre 2014). *Aldea Mundo*, 19(38), 117–126.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=54343693010>

Torres Fragoso, J. (2017). El corredor del Istmo de Tehuantepec: de los proyectos fallidos a las nuevas posibilidades para su desarrollo The corridor of the Isthmus of Tehuantepec: from failed projects to new possibilities for development. *Espacios Públicos*, 48, 1665–8140.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67652755007>

Unctad. (2015). *La lucha contra la desigualdad mediante el comercio y el desarrollo en la agenda para el desarrollo después de 2015*.
http://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/t db61d7_es.pdf

Zeng, D. Z. (2017). Special Economic Zones: Lessons From the Global Experience. *PEDL Synthesis Series*, 1, 28.
https://pedl.cepr.org/sites/default/files/PEDL_Synthes is_Paper_Piece_No_1.pdf