

Nuevos enfoques, más transdisciplinaredad. El impacto de la globalización en la historiografía del siglo XXI

New Approaches, More Transdisciplinarity. The Impact of Globalization in the Historiography of 21st. Century

Novas abordagens, mais transdisciplinaridade. O impacto da globalização na historiografia do século XXI

Carla Rivera Aravena

Editora General

Departamento de Historia,
Universidad de Santiago, Chile.

carla.rivera@usach.cl

 [0000-0003-2147-3889](https://orcid.org/0000-0003-2147-3889)

Resumen. La historiografía del siglo XXI abrazó nuevos temas, enfoques y metodologías a partir del avance de la globalización y la tecnología que vinieron a significar el pasado. Este número está compuesto por distintas propuestas de análisis histórico, pero todas tienen un elemento en común: la interdisciplinaredad.

Palabras clave: Historiografía; Siglo XXI; globalización; transdisciplinario.

Abstract. The historiography of the 21st century embraced new themes, approaches, and methodologies with the advance of globalisation and technology, which came to signify the past. This issue comprises different proposals for historical analysis, but they all have one element in common: interdisciplinarity.

Keywords: Historiography; 21st Century; Globalization; Interdisciplinarity.



Resumo. A historiografia do século XXI adotou novos temas, abordagens e metodologias com o avanço da globalização e da tecnologia que passaram a significar o passado. Esta edição é composta por diferentes propostas de análise histórica, mas todas elas têm um elemento em comum: a interdisciplinaridade.

Palavras-chave: Historiografia; Século 21; globalização; interdisciplinaridade.

1. Removiendo la historiografía

Desde finales del siglo XX, la historiografía comenzó debatir sobre nuevos temas, enfoques y metodologías que reflejaran las preocupaciones contemporáneas de la globalización en la disciplina. Estas nuevas inquietudes dejaban atrás los lineamientos que habían marcado el horizonte disciplinario en el siglo XX, y comenzaron a considerar una variedad más amplia de tradiciones intelectuales y contextos culturales (Guerrero Alonso). La disciplina abrazó enfoques más inclusivos que les permitió reconocer la diversidad de sujetos, pensamientos y movimientos en diferentes regiones del mundo, especialmente en contextos no occidentales. Amplió su marco de referencia, fomentó la interdisciplinariedad, incluyó nuevas voces y perspectivas, y volvió a revisar las narrativas hegemónicas.

La globalización, de hecho, ha facilitado la circulación de ideas y teorías a nivel mundial, permitiendo que intelectuales de diferentes lugares del mundo influyan mutuamente, creando un diálogo más rico y dinámico entre diversas corrientes de pensamientos (Rohbeck). Por ejemplo, artículos como “Para estudiar los intelectuales revolucionarios en Cuba y Chile durante la construcción socialista. Una propuesta de Historia Intelectual Conectada” presentado por la historiadora Lozoya, manifiesta, en una acuciosa revisión bibliográfica, el interés creciente que suscita analizar cómo las ideas latinoamericanas interactúan con las teorías europeas y estadounidenses, desafiando al eurocentrismo en la historiografía. Y es que la investigadora examina y cuestiona las narrativas dominantes que surgen del abordaje teórico metodológico de la Historia intelectual. Un examen crítico de cómo las ideas han sido moldeadas por las relaciones de poder y colonialismo,

realizando una reevaluación de ésta desde una perspectiva más diversa y crítica (Lozoya L.). Así, la historiadora llama a rescatar el análisis de los procesos histórico durante la construcción socialista en un contexto interconectado y para ello propone una *Historia intelectual conectada* que permita comprender las trayectorias de estos actores y los fenómenos asociados a su pensamiento político y cultural en distintos contextos revolucionarios como es Chile y Cuba.

Se enfatiza la importancia de reconocer las redes y espacios de discusión que facilitaron la creación del pensamiento revolucionario, así como la necesidad de un análisis más profundo de la contribución de los intelectuales de izquierda en América Latina durante el periodo. Los intelectuales se vuelven en mediadores culturales, pasadores o conectores al más estilo de Raymond Williams (Cultura y Sociedad. 1780-1950). Es decir, como puente entre diferentes ámbitos del conocimiento y grupos sociales; como figura que conecta la cultura “alta” o elitista con la cultura popular; como intérprete crítico de la sociedad y la cultura; como figura que conecta el pasado con el presente; como vínculo entre la teoría y la práctica; y como mediador entre diferentes tradiciones de pensamiento. En resumen, el artículo de la historiadora repasa y repara en aquellas interpretaciones que le permiten resaltar la importancia de los intelectuales de izquierda en la construcción de la revolución socialista en Chile y Cuba, proponiendo un análisis más profundo de su impacto y las dinámicas de poder en juego durante este periodo.

2. Enriqueciendo la disciplina: La transdisciplinaredad

Así como la historiadora Lozoya, los autores Cristóbal Ramírez, Verónica Ramírez y Patricio Leyton se paran desde la Historia de la Ciencia y la producción del conocimiento científico para explicar las transformaciones socioculturales de sus temas y temporalidad.

Para nadie es ajeno que en el último tiempo esta rama de la historiografía ha experimentado un notable auge, en parte, gracias a las políticas mundiales para buscar un futuro más sostenible y mejor para la humanidad, como son los diez y siete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) que promulgó la Organización de Naciones Unidas

(ONU). Así, hoy día, los nuevos contextos y demandas han redefiniendo los sentidos de la historia de la ciencia y de la producción de conocimientos, los cuales no sólo se centra en los descubrimientos y avances tecnológicos, sino que también examina el contexto social, cultural y político en el que se producen con el fin de entender cómo las ideas han evolucionado, cómo se han difundido y cómo han influido en la sociedad y ofrecen miradas inter y transdisciplinarias (Sanhueza Cerda y Valderrama). Ahí es donde se inserta el trabajo de Verónica Ramírez y Patricio Leyton quienes analizan las políticas de Contrarreforma de Carlos Ibáñez (1929-30) y su interés por los saberes técnicos y científicos incluso en los establecimientos educacionales femeninos (Ramírez y Leyton).

Bajo la convicción de crear una Escuela Nueva, Ibáñez comenzó a desarrollar una política educativa, tanto para hombres como mujeres, con fuerte injerencia en tecnología y conocimiento científico. Como se destaca, la inclusión de las educandas a esta política se sustentó en que la ciencia no era contraria al ser mujer de época, sino más bien mejoraba y reforzaba esos valores (Ramírez y Leyton). Además de incorporar preceptos de las áreas biológicas, botánica, física y matemáticas en asignaturas acorde al “sexo” como, por ejemplo, economía doméstica; las educandas comenzaron a desarrollar sus propias publicaciones escolares iniciando una labor que hoy día llamaríamos divulgación científica ciudadana. A partir de la publicación de revistas o diarios escolares, las educandas construyen conceptos, discursos y representaciones científicas y tecnológicas que dan cuenta de las transferencias que se producen en el aula en contexto sociocultural de cambios y avances. Esto transforma su experiencias y las instala como agentes de cambio en una sociedad que aspiraba al progreso.

De esta manera, el artículo de Ramírez y Leyton da luces de las formas en que las estudiantes van sumando el estudio de la tecnología y la ciencia a su formación, una propuesta relevante para comprender el despliegue de las mujeres en el campo de lo científico. Un proceso que ha sido lento y desigual entre regiones y países, y que como nos dicen los numerosos programas que existen hoy día para fomentar la participación de mujeres y niñas en STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas), aún no hemos logrado resolver.

Este impulso por una mayor interdisciplinariaidad en la historiografía ha permitido que distintas ramas de las Ciencias Sociales y de las Ciencias Básicas colaboran más estrechamente¹, con el fin de abordar la complejidad de los fenómenos sociales desde múltiples perspectivas, permitiendo una integración de métodos y teorías de diversas disciplinas que enriquecen el análisis histórico. La estadística, por ejemplo, ha cobrado nuevos aires con la historia conectada, transnacional y global; ya que permite confeccionar grandes serie o conjuntos de datos para la construcción de patrones, tendencias, correlaciones y/o comparaciones a gran escala. Sin embargo, ésta pocas veces ha sido estudiada como objeto histórico.

Acercarse a las estadísticas como objeto de la historia nos permite comprenderlas como un marco cultural que define fehacientemente las dimensiones y los límites de una realidad (Estefane). Así lo deja entrever el historiador Ramírez Norambuena al abordarlas como la fuente desde donde se va nutriendo y levantando el saber psiquiátrico.

Cristóbal Ramírez, sicólogo de formación de pregrado y candidato a Doctor en Historia, indaga en las metodologías estadísticas que se implementaron para gestionar la información de las y los pacientes de la Casa de Orate de Santiago. Desde 1860 en adelante, los médicos desarrollaron informes con categorizaciones de variables cada vez más complejas que incluían desde datos demográficos hasta diagnósticos y análisis de tratamientos. La complejidad de los informes sentó las bases para la posterior publicación sistemática de los “Movimientos de la Casa de Orates” entre 1895-1932. Esta serie se convirtió en el principal registro estadístico de la institución, que no sólo aportó en la gestión del centro, sino que también sentó “las bases para la conformación de un saber científico en torno a la locura” (Ramírez Norambuena) Así, se muestra cómo las estadísticas evolucionaron de simples conteos administrativos a herramientas más complejas que reflejaban y promovían el desarrollo del conocimiento psiquiátrico en el país.

1 Ejemplos de este cruce se puede ver en las obras de la historiadora Bárbara Silva, quien ha desarrollado una mirada transdisciplinaria con la astronomía y la ingeniería en el campo de la producción de la energía solar (*Astronomy at the Turn of the Century. Chasing Southern Stars*) (El sol al servicio de la humanidad. Historia de la energía solar en Chile) o el historiador José Ragas con su publicación “The National School of Electricity and Early Technical Education in Perú” entre otras investigadoras e investigadores (Guizado Mercado y Ragas).

3. Fascismo, Fascismos: 100 años

El fascismo, como ideología y movimiento político, dejó una marca indeleble en la historia del siglo XX que se vuelve a (re)sentir con fuerza hoy día. El auge de movimientos populistas de derecha y la persistencia de ideologías extremistas ha puesto el tema en la arena pública, renovando el esfuerzo por comprender el pasado en busca de paralelos y explicaciones para los fenómenos políticos contemporáneos. Autores como Cas Mudde (*The Far Right Today*), Emilio Gentile (*Fascismo Di Petra*), Roger Griffin (*The Nature of Fascism*), Sandra McGee D. (*Las Derechas: The Extreme Right in Argentina, Brasil, and Chile, 1890-1930*) entre otros, han ampliado su enfoque para incluir no sólo a Alemania e Italia, sino también a otros países como, por ejemplo, España, que experimentaron regímenes fascistas o movimientos similares, permitiendo una comprensión más matizada de cómo el fascismo se adaptó a diferentes contextos nacionales y culturales. Desde esta óptica, Heloisa Paulo, académica de la Universidad de Coimbra, y Thiago Fidelis, académico de la Universidad del Estado de Minas Gerais, se aventuran en la coordinación de un dossier sobre los 100 años del Fascismo.

Este número está compuesto por cuatro artículos que hacen un revisión transdisciplinaria de los fascismos y la nuevas derechas. Más que abocarse en examinar las características y dinámicas del fascismo al estilo de Robert O. Paxton (*The Anatomy of Fascism*)², las contribuciones que publicamos fijan su mirada en los orígenes, desarrollo y variaciones del fascismo en diferentes contextos nacionales como es España y Portugal. Asimismo, exploran y subrayan la importancia de la arquitectura y los medios para proyectar la imagen del régimen y sus ideales, mostrando cómo el fascismo buscaba controlar todos los aspectos de la vida pública y privada.

El artículo de Rodrigo Almonacid Canseco, de la Universidad de Valladolid, aborda la pertinencia del término “arquitectura fascista” en el contexto español, diferenciándolo de sus homólogos en Alemania e Italia. La historiografía de la arquitectura del siglo XX ha evitado sistemáticamente usar este término para España, prefiriendo eufemismos

2 Robert O. Paxton, en “*The Anatomy of Fascism*” (2004), Paxton destaca la naturaleza anti-democrática del fascismo, su énfasis en el ultranacionalismo, el culto al líder y la utilización de la violencia como herramienta política.

como “arquitectura franquista”. Para el autor esta evitación refleja una negación o elipsis del hecho cultural del fascismo en la arquitectura española, lo cual considera una “aberración histórica” (Almonacid Canseco), en la medida que “desfascistiza el fascismo” al sustituir la historiografía por la “ahistoriología”. (2019: 40-41)

A partir de Emilio Gentile (2013), Almonacid argumenta que no se puede negar la existencia del fascismo porque eso implicaría negar todos los atributos que lo caracterizaron históricamente como un nuevo fenómeno político, con su propia ideología y forma de régimen estatal. Por lo que es una “obligación moral” ahondar y nombrar el fenómeno para comprender adecuadamente ese periodo histórico.

Por su parte, Alberto Pena-Rodríguez, en su artículo “La ‘Nueva España’ y la Falange Española en Portugal durante la Guerra Civil Española: Información y Propaganda” (2024), proporciona un estudio detallado de cómo la falange española utilizó los medios en Portugal para apoyar al régimen franquista. La falange, de hecho, desarrolló una estrategia de propaganda en la retaguardia lusa para legitimar el golpe militar contra la Segunda República Española, reclutar combatientes y recaudar fondos.

La colaboración entre los medios portugueses, de Rádio Club Português y el diario *O Século*, y la Falange Española facilitó la divulgación de la propaganda franquista. Estos medios amplificaron el mensaje anticomunista y nacionalista, creando un clima de apoyo y legitimación para el régimen español. Una propaganda que, según Pena-Rodríguez, no solo se limitó a la información, sino que también incluyó la organización de actos públicos y la difusión de publicaciones nacionalsindicalistas.

Así como el estudio de los medios de comunicación es relevante para analizar la difusión ideológica y construcción de identidades y representaciones sociales y políticas, el estudio de cómo se presenta la historia en los libros de texto es fundamental para entender cómo una sociedad interpreta su pasado y educa a sus futuras generaciones. El artículo “Entre fascismo y autoritarismo conservador: El régimen del Estado Novo en los manuales de historia portugueses (1975-2023)” de Sérgio Neto y Clara Isabel Serrano(2024), analiza la evolución del tratamiento del régimen del Estado Novo en los libros de texto de historia portugueses desde la Revolución de los Claveles en 1974 hasta la actualidad.

Desde una metodología comparativa, tanto cualitativa como cuantitativa, los autores identifican cómo ha evolucionado el enfoque sobre el régimen del Estado Novo, considerando factores como el contexto político, las directrices curriculares y los debates historiográficos, para concluir que existen tres épocas: i) Período Post-Revolucionario (1975-1990) signados por el fervor de la época predominó un enfoque muy crítico hacia el Estado Novo, acusando abiertamente al régimen de fascista. ii) Años 1990 y Principios del Siglo XXI que destacó por un enfoque más matizado y académico. Este cambio reflejaba una mayor distancia temporal y una normalización democrática. Por último, iii) el Período Contemporáneo (2013-2023) que se ha ido ajustando a los debates educativos y disciplinarios, pero con cierta preocupación por el contexto actual.

La evolución desde un enfoque crítico y militante hacia un tratamiento más equilibrado y académico muestra cómo la enseñanza de la historia puede adaptarse a nuevas realidades y necesidades educativas. Sin embargo, también subraya la necesidad de mantener un espacio para el debate crítico y la diversidad de perspectivas, especialmente en el estudio de periodos históricos controvertidos.

En resumen, el trabajo de Neto y Serrano proporciona una valiosa contribución al entendimiento de cómo se construye y transmite la memoria histórica en Portugal, y ofrece importantes lecciones para la educación histórica en general.

Así como en Europa, el tema del fascismo, los neofascismo y las nuevas derechas se ha tomado la arena pública, en América Latina, el estudio de las derechas y el neofascismo ha tomado un cariz particular. Los historiadores han comenzado a examinar cómo las ideas fascistas europeas fueron reinterpretadas y adaptadas al contexto latinoamericano durante el siglo XX. Este análisis ha revelado una compleja red de influencias e intercambios ideológicos entre Europa y América Latina (McGee Deutsh).

Un aspecto particularmente interesante de estos estudios ha sido el examen de lo que algunos investigadores llaman “derecha posneoliberal” en América Latina. Esta corriente se caracteriza por combinar elementos del neoliberalismo económico con un discurso autoritario y, en algunos casos, con tintes neofascistas (Figueroa Ibarra y Moreno Velador). Desde ahí, se han analizado cómo esta nueva derecha ha sur-

gido en respuesta a los gobiernos progresistas de principios del siglo XXI y cómo ha adaptado su discurso para apelar a un electorado desencantado con la política tradicional. Pero cabe la pregunta, si efectivamente usar la categoría de fascismo es apropiada para explicar los fenómenos políticos actuales.

El artículo “Más allá del fascismo: Una agenda de investigación sobre la nueva ultraderecha en América Latina” de Stéphanie Alenda y Simón Escoffier, se aborda el fenómeno de la ultraderecha contemporánea en la región desde una perspectiva innovadora. Éstos argumentan que las categorías tradicionales como “fascismo” y “nazismo” resultan obsoletas para describir las tácticas e impactos de esta nueva ultraderecha. Proponen, en cambio, un enfoque relacional que examine las dinámicas, evoluciones y posicionamientos de las diferentes expresiones de ultraderecha.

Aunque las ideas de fascismo y nazismo capturaron adecuadamente el desarrollo de fuerzas ideológicas autoritarias, xenófobas y populistas durante la primera mitad del siglo XX, hoy en día estas categorías son insuficientes. La nueva ultraderecha en América Latina ha desarrollado características únicas que requieren un marco conceptual diferente. Para ellos el crecimiento de la nueva ultraderecha depende en gran medida de la evolución de las relaciones y disputas entre las expresiones institucionales de la derecha, en sus versiones más radicales y moderadas. Además, los autores subrayan la importancia de explorar el desarrollo de la sociedad civil de ultraderecha en relación con la política institucional para entender su reciente expansión.

Así, el artículo propone dos avenidas de investigación futura para entender mejor la nueva ultraderecha en América Latina. Primero, sugieren estudiar las relaciones y disputas entre las expresiones institucionales de la derecha, tanto radicales como moderadas. Segundo, abogan por explorar el desarrollo de la sociedad civil de ultraderecha en relación con la política institucional. Estas avenidas de investigación buscan proporcionar una comprensión más completa y matizada de las dinámicas que impulsan el crecimiento de la ultraderecha en la región latinoamericana.

En conclusión, los artículos de Almonacid, Pena-Rodríguez, Neto y Serrano, y Alenda y Escoffier realizan importantes contribuciones al estudio del fascismo y la ultraderecha en diferentes contextos. Estos

trabajos demuestran la complejidad y diversidad de las manifestaciones fascistas y de ultraderecha en donde destacan la importancia de: examinar las expresiones culturales y mediáticas del fascismo, no solo sus aspectos políticos; considerar las conexiones transnacionales en la difusión de ideologías extremistas; analizar críticamente cómo se representa la historia de regímenes autoritarios en la educación; y desarrollar nuevos marcos conceptuales para entender las expresiones contemporáneas de la ultraderecha. Estos estudios contribuyen a una comprensión más matizada y compleja del fascismo y la ultraderecha como fenómenos históricos y contemporáneos, subrayando la necesidad de enfoques interdisciplinarios y comparativos en su estudio. Con esto esperamos contribuir al debate actual.

Referencias bibliográficas

- Almonacid Canseco, Rodrigo. «¿“Arquitectura fascista” en España? Una discusión sobre su pertinencia conceptual y sobre su desarrollo fáctico en la posguerra española.» *Revista Historia Social Y De Las Mentalidades* vol. 28, no. 1, 2024: 158-198. DOI: <https://doi.org/10.35588/dyz01244>
- Estefane, Andres. «Enumerar lo que se gobierna. La producción del anuario estadístico de la República de Chile.» *Anuario estadístico de la República de Chile. Estudios sobre territorio y población*. Centro de Investigaciones Diego Barros Arana de la Dirección de Bibliotecas de Archivos y Museos, 2012.
- Figuroa Ibarra, Carlos y Octavio H. Moreno Velador. «Derecha posneoliberal y neofascismo en América Latina.» *Bajo el Volcán* año 2, no. 3, 2020, 77-107.
- Griffin, Roger. *The Nature of Fascism*. Routledge, 1993.
- Guerrero Alonso, Pedro. «“Historia a debate” La historiografía del siglo XXI» *El Futuro del Pasado* no. 2, 2011, 313-334.
- Guizado Mercado, Yessenia y Jose Ragas. «The National School of Electricity and Early Technical Education in Peru. .» *Diseña* no. 18, 2021, article 5. DOI: <https://doi.org/10.7764/disena.18.article.5>
- Lozoya L., Ivette. «Para estudiar a los intelectuales revolucionarios en Cuba y Chile durante la construcción socialista. Una propuesta de historia intelectual conectada.» *Revista Historia Social y de las*



- Mentalidades* vol. 28, no. 1, 2024: 56-81. <https://doi.org/10.35588/q9w2fk56>.
- McGee Deutsh, Sandra. *Las Derechas: The Extreme Right in Argentina, Brasil, and Chile, 1890-1930*. Stanford University Press, 1999.
- Mudde, Cas. *The Far Right Today*. Cambridge, 2019.
- Neto, Sergio y Clara Serrano. «Entre fascismo y autoritarismo conservador: El régimen del Estado Novo en los manuales de historia portugueses (1975-2023).» *Revista Historia Social Y De Las Mentalidades* vol. 28, no. 1, 2024: 199-229. DOI: <https://doi.org/10.35588/43n6nz61>
- Paxton, Robert O. «The Anatomy of Fascism.» (2004).
- Pena-Rodriguez, Alberto. «La “Nueva España” y la falange española en Portugal durante la Guerra civil española: Información y propaganda.» *Revista Historia Social Y De Las Mentalidades* vol. 28, no. 1, 2024: 230-254. DOI: <https://doi.org/10.35588/c1wc3x24>.
- Ramirez Norambuena, Cristobal. *Revista Historia Social y de las Mentalidades* vol. 28, no. 1, 2024: 12-55. DOI: <https://doi.org/10.35588/w66tb161>.
- Ramirez, Veronica y Patricio Leyton. «La relevancia de la ciencia en la contrarreforma educacional de Ibáñez (1929-1930): Una mirada desde la prensa escolar femenina.» *Revista Historia Social Y De Las Mentalidades* vol. 28, no. 1, 2024: 115-152. DOI: <https://doi.org/10.35588/9zedk494>
- Rohbeck, Johanne. «Globalización e historia.» *Diánoia* vol. 63, no. 80, 2018, 119-147.
- Sanchez-Marcos, Fernando. «Historiografía de los siglos XX y XXI.» 2020. *Culturahistorica.org*. 19 de Julio de 2024. <https://culturahistorica.org/es/historiografia/historiografia-de-los-siglos-xx-y-xxi/>.
- Sanhueza Cerda, Carlos y Lorena Valderrama, *Historia de la Ciencia y de la Tecnología en Chile* . 4 vols. Santiago: Editorial Universitaria, 2023.
- Silva, Barbara. *Astronomy at the Turn of the Century. Chasing Southern Stars*. Palgrave Macmillan, 2019.
- . *El sol al servicio de la humanidad. Historia de la energía solar en Chile*. Universidad Federico Santa María/SERC/RIL, 2019.
- Williams, Raymond. *Cultura y Sociedad. 1780-1950*. Nueva Visión, 2001.